

Протокол

№

гр. София, 28.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 28.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2319**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 14,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с
чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО
КАРДИОЛОГИЯ В. Т., редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА РАЙОННА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - В. Т.
редовно призован, се представлява от служител с юридическо образование и
правоспособност Т. Н., началник отдел „административно и правно обслужване на дейността в
РЗОК – В. Т., с пълномощно от днес.

ЮРК. Н.: Моля да дадете ход на делото.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените писмени доказателства по
административната преписка. Представям Споразумение 5/23.11.2020 г. , сключено между
НЗОК и О. Г. Н. да изпълнява длъжността директор на РЗОК – В. Т.. Моля да приемете същото
като доказателство за материална компетентност на издателя на писмената покана. Нямам

други искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх.№ 11-00-21/1/28.02.2025 г. на ответника, както и Споразумение № 5 от 23.11.2020 между НЗОК и О. Г. Н..

Като намира делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Н.: Издадената писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание отговаря на всички изисквания за законосъобразност, съдържа всички изискуеми реквизити по закон, издадена е от компетентен орган, при спазване на процесуалноправните и процесуални законови разпореди. Нормата на чл. 386 (1) от Националния рамков договор за медицинските дейности 2023-2025 е императивна и прилагането ѝ не е поставена в зависимост от проверка и преценка на административния орган, при което хоспитализациите са били допуснати при нарушение на правилата за клинично поведение по съответната клинична пътека (КП), още повече че е се касае за неоснователно получени суми, тоест хипотезата е различна от тази за допуснато нарушение при изпълнението на дадена КП. В указан от съда срок ще развия съображения в писмен вид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и разноски по списък, който представям в днешно съд.з.

Съдът дава възможност на страните в 10-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: