

# Протокол

№

гр. София, 13.06.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 13.06.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на  
прокурора Стоил Томов, като разгледа дело номер **7276** по описа за **2018**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144  
АПК.

На именното повикване в 15.19 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Е. Д. М. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО НА Р БЪЛГАРИЯ -  
редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ОХРАНА" В МИНИСТЕРСТВОТО НА  
ПРАВОСЪДИЕТО - редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Т..

Явява се свидетелят Н. К. Н. – редовно призован.

Свидателят К. А. В. - не се явява, призовката върната в цялост с отбелязване на  
връчителя, че не е намерен на адреса.

Ищецът и прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо рег.№ 3179/24.04.2019 г. от ответника ГД "ОХРАНА" в  
Министерство на правосъдието, с което по указания на Съда от 04.04.2019 г.  
представя копие от „Книга за пребивавалите в арестните помещения" на Софийски  
районен съд (СРС) рег. № 9317/24.09.2015 г., видно от което на 18.06.2015 г. от 08:00  
ч. до 11:40 ч. в помещенията за временен престой и изолация (ПВПИ) на СРС са

пребивавали следните лица:

1. Помещение № 1: Н. К. Н., П. П. П. и Т. О.;
2. Помещение № 4: Е. Д. М.;
3. Помещение № 5: К. А. В..

Също така е видно, че на пост в ПВПИ на същата дата 1-ва смяна (от 08:00 ч. до 12:30 ч) е бил мл. инспектор В. Р. А. - сътрудник по охраната в сектор „Конвоиране" на РД „Охрана - С.", а втора смяна мл. инспектор И. И. И. - сътрудник по охраната в сектор „Конвоиране" на РД „Охрана - С.", докладни записки от служители на Регионална дирекция „Охрана - С.", относно хигиената в помещенията за временен престой и изолация в сградата на Софийски районен съд.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба рег.№ 3638/15.05.2019 г. от ГД "ОХРАНА" в Министерството на правосъдието.

Ищецът: Моля да ми бъде назначен служебен защитник, тъй като аз нямам средства, в затвора съм, съпругата ми също е безработна. Моля да се изиска служебна бележка от Началника на Затвора С., дали аз работя и имам ли доходи, както и справка от колко време съм задържан в следствения арест и в затвора. Моля да се разпита явилият се свидетел и да ми се допусне друг свидетел на мястото на неявилият се днес свидетел и това да бъде Т. О. от СЦЗ. Моля да не се приема писменият отговор на ГД“Охрана“, тъй като написаното е бланкетно и не отговаря на истината. В иска съм посочил изчерпателно, че ЕС е забранил арести под замята, но ги оставиха в СРС. Моля да бъде призван и полицаят, който сега ме охранява, той винаги е с мен и е бил в ареста с мен. Не мога да кажа името му, тъй като те не ни се представят. Моля да бъде извършван оглед на арестното помещение в СРС или да бъде представен снимков материал.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания. Да се приеме писменият отговор на ответника, тъй като е в изпълнение на закона и следва да се вземе в предвид по същество. Искането за допускане на свидетел, полицаи, който е бил на работа на 18.06.2015 г. е неоснователно, тъй като едва ли ще си спомни точно за тази дата.

Ищецът: Аз не изисквам да се призове полицаия, за да каже кой е измел ареста, а какво представлява самия арест.

Съдът намира, че следва да разпита явилият се свидетел на ищеца, да заличи неявилият се свидетел и на негово място при режима на реципрочност да допусне като свидетел Т. О., който да бъде призван от СЦЗ. Доколкото в закрито съдебно заседание от 03.05.2019 г. са допуснати на ответника двама свидетели - В. Р. А. и И. И. И., следва да бъдат призвани от служебния им адрес и разпитани в следващо съдебно заседание. Съдът ще прецени искането на ищеца за трети свидетел след разпит на двамата допуснати на ответника свидетели. Следва повторно да се изиска от ГДО „Охрана“, информация за осъществяване хигиенизиране на арестното помещение в СРС, а именно: помещение № 4 където на 18.06.2015 г. е бил ищецът Е. Д. М.. На ищеца следва да се предостави комплект бланки за предоставяне на правна помощ, като същите да бъдат попълнени от него с актуални данни, да им бъде поставена актуална дата и да бъдат представени в 7-дневен срок от днес. Следва да се изиска справка от ОС“ИН”-С. за срока от време, прекаран от ищеца в ареста на бул. „Д-р Г.М.Д.” №42 и превеждането му СЦЗ и времето прекарано там. Не следва да се допуска доказателственото искане да бъде извършван оглед на арестното помещение в

СРС, тъй като процесният престой на ищеца там е бил на 18.06.2015 г., а не към настоящия момент. По същите причини не следва да се допуска и искането за представяне на снимков материал.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ПОВТОРНО да се изиска от ГДО „Охрана“, информация за осъществяването на хигиенизиране на арестното помещение в СРС, а именно: помещение №4, където на 18.06.2015 г. е бил настанен ищецът Е. Д. М..

ЗАЛИЧАВА допуснатия свидетел на ищеца К. А. В., като на негово място ДОПУСКА при режим на призоваване от СЦЗ-Т. О.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ за следващото съдебно заседание допуснатите до разпит свидетели на ответника, при режим на призоваване от служебния им адрес: ГДО „Охрана“- С.: В. Р. А. и И. И. И..

НА ИЩЕЦА да се предостави комплект бланки за предоставяне на правна помощ, като същите да бъдат представени в 7-дневен срок от днес с актуални данни.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от ОС“ИН”-С. за времето прекарано от ищеца в ареста на бул. „Д-р Г.М.Д.” №42 и превеждането му СЦЗ и времето прекарано там, в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ДА СЕ ИЗИСКА от ответника Министерство на правосъдието на Р България да изпълни протоколно определение от 04.04.2019 г., като представи писмен отговор, изходящ от самия ответник, а не от ГД "Охрана".

Съдът пристъпи към разпит на явилия се свидетел. Същият се въведе в залата, като Съдът сне неговата самоличност:

Н. К. Н. на 26 г., осъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: На 18.06.2015 г. съм бил в арестното помещение в СРС, старата сграда, по повод дело, по което бях подсъдим за кражби. До ареста се стига по стълби надолу, той е в мазе и там има килии за временен престой - шест или осем на брой. В килиите няма тоалетна, няма течаща вода, изглеждат като сметище. Не може да се използват масата и пейките, защото са мръсни. Има шишета с урина, които стоят там от седмици. Когато ни конвоират до тези помещения, ни дават суха храна, едно малко парче хляб и консерва, но поради мръсотията не можем да ги консумираме. В тези помещения има големи хлебарки, такива навън не съм виждал. Тоалетната се намира в дъното на коридора, преди да можеш да ходиш, трябва да почукаш на вратата и ако има дежурен полицаи, ще ти отвори, но се случва да няма, когато съпровожда подсъдим до залата, и тогава се налага да ходиш в шише. Няма килии за пушачи и непушачи, навсякъде се пуши. Осветяват се от към коридора, там има лампа, но вътре не може да се чете и да се пише, мирише на фекалии и урина. Миризмата е доста силна и аз понеже имам астма, се задушавам. Случвало се е да стоим по цял ден, докато дойде часът на делото. По закон трябва да ни водят два часа преди делото, обаче ни конвоират всички за деня, дори и делото да е насрочено за обяд, като през цялото време се стои в килията. Понякога даже не ни викат за залата. Не ни се дава да пием вода, когато ни се пие, а само когато ни пускат до тоалетната –

там има течаща вода. Ако искаш да пиеш след това, му се казва „Да си пил“. Аз съм искал да си чистя в килията, защото не се издържа от миризмата. За полицаите има служебна тоалетна, където е чисто, но нас там не ни допускат.

Прокурорът: Нямам въпроси към свидетеля.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата като му се върна документа за самоличност.

Ищецът: Моля да се допусне и СМЕ, която да докаже моето състояние след предстоя ми там, при тези условия.

По искането на ищеца за допускане на СМЕ Съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание след представяне на молба с поставени въпроси и пояснение какво се домогва да установи ищецът.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 31.10.2019 г., от 15.15 часа, за която дата и час ищецът и прокурорът уведомени в съдебно заседание, ответниците по реда на чл.137, ал.7 от АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.10ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: