

Протокол

№

гр. София, 12.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 12.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **12716** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТАРТ СПЕД“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение по изготвената ССЧЕ от вещото лице Т., постъпило в съда на 03.06.2025 г.

Пристъпва към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

О. Х. Т. – българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам. Няма изменения и допълнения към заключението.

СЪДЪТ връчи препис от заключението на процесуалния представител на жалбоподателя.

ЮРК. Н. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. М. – Вещото лице – На място не е извършена проверка, тъй като документите са в огромен обем и съдържат абсолютно всичко необходимо за изготвяне на експертизата. Работила съм само по материалите по делото. Тези материали бяха достатъчни за изготвяне на заключението.

ЮРК. М. – Нямам повече въпроси към вещото лице.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по ССЧЕ, изготвено от вещото лице Т..

СЪДЪТ, като взе предвид представената справка-декларация, намира че са налице основания за изменение на първоначално определения депозит, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛЕН ДЕПОЗИТ на вещото лице Т. в размер на 1680 лева съгласно представена справка-декларация.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение от внесения от жалбоподателя депозит в размер на 1500 лева, за което се издаде РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в 7-дневен срок от днес да внесе допълнително сумата от 180 лева до окончателното изплащане на определения депозит. След представяне на доказателства за внасянето им на вещото лице да се издаде РКО за тази сума.

ЮРК. Н. – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М. – Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Н. – Моля да уважите подадената жалба по съображения изложени в нея. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки в указан от съда срок. Моля в случай, че уважите жалбата да ни бъдат присъдени направените по делото разноски.

ЮРК. М. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Поддържа фактическите основания и правните изводи, изложени в решението на директора на ДОДОП. Не се ангажираха доказателства, които да ги опровергават. С днес приетата експертиза се извършва анализ на приетите документи. Вещото лице направи признание, че не е извършило проверка на счетоводната отчетност. Подробни съображения са изложени в решението на решаващия орган. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ 7-дневен срок за представяне на писмена защита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.38 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: