

Протокол

№

гр. София, 13.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 13.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **7769** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Ф. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Ф. и адв. С., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия по досиетата - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Вещото лице В. Д. Б. – редовно уведомено – не се явява. Не е представило заключение.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк. М. – Представям за сверяване постъпилото при нас копие от рег. дневници към момента, към който е издадено процесното решение, за да се види, че именно по този начин постъпва информацията, именно под формата на копие. Представям и писмото с мокрия печат на МВР.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че действително се съдържа оригинален печат върху копието на Министерство на вътрешните работи, Дирекция „Информация и архив“ за вярност с оригинала. В настоящия случай под № 84034 от 18.09.1987 г. фигурира името Й.,

06.02.02г. и дата 03.09.1987 г. Представеното копие с оригинален печат е идентично с представеното копие по настоящото дело.

ДОКЛАДВА становище от 03.08.2021 г. на ответника относно допускането на съдебно-графологична експертиза.

ДОКЛАДВА становище от 23.08.2021 г. от вещото лице Б. във връзка с изготвянето на задачата и какво трябва да му бъде предоставено.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 02.09.2021 г. във връзка със становището на вещото лице.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя от 08.10.2021 г.

Юрк. М. – Поддържам изразеното в становищата ни, че не може документите, необходими на вещото лице да бъдат изнасяни от сградата.

Адв. С. – Съвременната техника, необходима за извършване на експертизата не предполага да бъде местена, поради тежкия хардуер. Познати са случаи, в които органите, към които Вие сте се обърнали носят документите, тоест изпълнението на закона, не само на принципа на целесъобразност, а изцяло в рамките на закона, позволява такова предоставяне на документи. Твърдението, че законът ги ограничава не отговаря на истината, затова моля да ни дадете срок да приложим съдебна практика, която показва, че има изключения. Обръщам внимание, че ответната страна донесе документите в съда, но твърди, че не може да ги предостави на вещото лице.

Във връзка с направеното днес искане от жалбоподателя ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на същия в едномесечен срок от днес да представи молба по делото с указания как вещото лице да се снабди с материали за изготвяне на експертиза, като СЪДЪТ няма да заменя вещото лице на този етап.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.02.2022 г. от 11.30ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: