

Протокол

№

гр. София, 19.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 19.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **2705** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ сдружение „Тенис клуб академия Й.“ – редовно призован, се представлява от адв. И. Д., с пълномощно по делото и управителя на сдружението М. Б..

ОТВЕТНИКЪТ министър на вътрешните работи, редовно призован, се представлява от юрк. П. С., с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна сдружение „Спортен клуб Ера“, редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересованата страна сдружение „Тенис клуб Р. - Б. 9“, редовно призован, се представлява от адв. А. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Д. - Водим допуснатия ни свидетел. Той се намира извън залата.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, съдът

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Д. – Моля да се приемат представените доказателства. Единствено като информация за съда, с оглед на представен документ относно правоспособността на член на комисията, става дума за финансистите. Представям органограма от сайта на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“, от което е видно, че в тази дирекция въобще липсва сектор

ФСО, от който се твърди, че са финансистите. Виждам, че няма отдел финансово-счетоводен, който да е в този сектор, а така е наречена в т. 2.3 към молбата, която ми беше представена. Това е по-скоро за сведение.

Юрк. С. – В структурата на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ съобразно предоставените ни от същата доказателства, които сме представили и на съда, има отдел „Финансово-счетоводни операции“ и с оглед обстоятелството, че това е самостоятелно юридическо лице, такава структура има. Представената разпечатка е от сайта на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“, който се актуализира периодично, но не е достоверен, поради което моля да се зачете това доказателство. Има официални писма от ръководителите на съответните структури и са предоставени надлежно от юридическото лице.

Адв. Д. (реплика) Само допълвам, че официалните писма са от един заместник-директор до друг заместник-директор към същата структура.

Юрк. С. – Само, че от директора на дирекцията са препратени за целите на настоящото производство и сме ги предоставили в съда. Писмото мога да го представя на съда за констатация. Писмото е представено по делото.

Адв. Г. – Нямам искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство.

В залата се въведе свидетеля, чиято самоличност СЪДЪТ СНЕ, както следва:

А. Г. Й., 26 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност съгласно чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля А. Г. Й..

Адв. Д. - Присъствахте ли на проведения търг?

Свидетелят – Да.

Адв. Д. – С кой присъствахте?

Свидетелят - С М..

Адв. Д. - В колко часа? Спомняте ли си в колко започна заседанието?

Свидетелят - В 10.00 часа.

Адв. Д. – Помните ли колко дълго продължи?

Свидетелят - Не повече от 40 минути.

Адв. Д. - Какво се случи? Бихте ли разказали? Бяха ли отворени документи? Как процедираше комисията?

Свидетелят - Влязохме в залата с М.. Имаше жури. Документите бяха затворени в три отделни плика, като мисля, че във всеки плик имаше по още два плика. Отвориха първия плик. Представиха какви документи ще се представят и това беше. Като отвориха първия плик, представиха всеки един от клубовете, които кандидатстват и ние бяхме един от тях , „Р. – Б.“ и още един, но не помня кой. И това беше. След не повече от 40 минути цялото нещо свърши и казаха, че ще ни се обадят за втора част.

Адв. Д. – Обясниха ли Ви, защо се приключва заседанието и ще Ви извикат отново?

Свидетелят – Не. Нямахме конкретна причина. Поне не си спомням.

Адв. Д. - Казаха ли нещо за почивка на комисията за храна, за питиета?

Свидетелят – Не. В никакъв случай.

Адв. Д. - Видяхте ли къде останаха документите, които бяха отворени и какво се случва с тях?

Свидетелят – Документите, мисля, че останаха в залата. Ние с М. излязохме, комисията остава вътре. Мисля, че и документите останаха вътре в залата.

Адв. Д. - Спомняте ли си, кога продължи заседанието на комисията и кой Ви се обади първо?

Свидетелят - На мен ми се обади М. около 12,15 часа и отидохме в един часа отново в мястото.

Адв. Д. - Как продължи търгът и колко време?

Свидетелят - Търгът продължи пак около 30-40 минути по спомен, не повече. Отвориха другите пликове, показаха цените и ние имахме най-висока цена и казаха: „Ще ви се обадим“. Това беше.

Адв. Д. - Офертите четени ли са Ви на глас?

Свидетелят – Да.

Адв. Д. – Ценовите оферти?

Свидетелят – Да.

Адв.Д. - А други оферти - не?

Свидетелят – Не. Имаше още един критерий за точки, който мисля, че М. изрично попита ще се кажат ли резултатите по точки. Те казаха, че можем да ги видим на сайта.

Адв. Д. - Нямам повече въпроси.

Управителят Б. – Нямам въпроси.

Юрк. С. - При отварянето на самите запечатани пликове обявяваха ли какви документи се съдържат в тях?

Свидетелят – Да.

Юрк. С. - И това се записваше, но само като наименование на документа, а не като съдържание?

Свидетелят – Отвориха един от пликовете, където ни показаха цялото съдържание.

Юрк. С. – На документите, описание на документите, имената на документите?

Свидетелят – Един от пликовете беше пълен с документи, на който всеки един от хората се подписа и подпечата комисията.

Юрк. С. – Когато прекъсна заседанието, тези документи в каса ли се затвориха или останахте в стаята?

Свидетелят – Ние с М. излязохме преди да знаем какво се е случило по този въпрос.

Юрк. С. – Нямам други въпроси.

Адв. Г. – Нямам въпроси.

Съдът - Да разбирам, че преди прекъсването са отворили плика с всички други документи, а ценовите предложения са останали запечатани и те са отворени следобед?

Свидетелят – Да, точно така.

Страните (поотделно) – Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ обяви разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

Страните (поотделно) – Нямаме доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Д. – Уважаема госпожо председател, моля да уважите жалбата и да отмените оспорваната заповед № 81213-135 от 02.02.2026 г. Считам, че по делото се доказаха всички обстоятелства и основания, въз основа на които се обжалва. Моля за кратък срок за писмени бележки.

Претендирам разноски по делото, за което представям списък на разноските, с доказателства за извършеното плащане и на колегите.

Управителят Б. – Поддържам казаното от адв. Д..

Юрк. С. – Уважаема госпожо председател, предвид събраните по делото доказателства от формална страна са налице законовите изисквания, но у административния орган в резултат, както казах и преди, има извършени допълнителни действия и няма достатъчна увереност относно осъществяването на съответствие с принципите за равнопоставеност и безпристрастност по отношение на участниците. Налице е образувано и досъдебно производство, но същото на този етап не е приключило. Поради това, моля съда да постанови решение съобразно закона и доказателствата по делото, с което административният орган ще се съобрази.

Предвид заявеното искане от жалбоподателя за заплащане на разноски, считам, че адвокатският хонорар е определен в съответствие с размера, определен по Наредбата, поради което и нямам правно основание да изложа обосновано възражение за прекомерност.

Адв. Г. – Уважаема госпожо председател, от името на представляваното от мен сдружение моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите атакуваната заповед, с всички законни последици, като изцяло законосъобразна както по форма, така и по съдържание. Моля за кратък срок за писмени бележки.

Претендирам разноски съгласно списък, който прилагам.

Съдът дава възможност на страните в двуседмичен дневен срок от днес да представят писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: