

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9629

гр. София, 07.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в закрито заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

като разгледа дело номер **1989** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба вх.№ Е-12-00-40/14.01.2022 г. по описа на КЕВР от "Уиндкрафт Симонсфелд БГ" ЕООД, "Виндеферм Балчик 1" ЕООД, "Виндферм Балчик 2" ЕООД, "Виндферм Балчик 4" ЕООД, срещу Решение № Ц-52/01.01.2022 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, с което изменя, считано от 01.01.2022г., определените с Решение № Ц-25/01.07.2021г. премии на производителите на електрическа енергия от възобновяеми източници с обща инсталирана мощност 500 kw и над 500kw определени от КЕВР с Решение № Ц-25 от 01.07.2021 г.

С определение № 6224 от 23.06.2022г. по адм.дело № 5642/2022г. по описа на Върховния административен съд за 2022 г., е отменено определение № 2603/30.03.2022 г. по адм.дело № 1989/2022 г. на Административен съд София – град, а делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия. С посоченият съдебен акт е прието изрично, че обжалваното решение на КЕВР представлява акт подлежащ на допустим съдебен контрол, като жалбата срещу него следва да бъде разгледана по същество.

В открито съдебно заседание на 26.10.2023 г. по настоящето дело, ответникът КЕВР е поискал спиране на производството, поради наличие на преюдициален въпрос, предмет на разглеждане от ВАС, който не е решен до момента с влязло в сила съдебно решение.

При решаване настоящето дело, съдът съобрази, че на 22.07.2022 г. във Върховния административен съд е образувано тълкувателно дело № 1/2022 по въпроса: „Подлежат ли на обжалване решенията на Комисията за енергийно и водно регулиране, приети на основание чл.316 ал.4 във връзка с ал.1 и ал.2 от Закона за енергетика“. След извършена проверка съдът констатира, че до настоящия момент по

делото не е прието тълкувателно решение. Тълкувателно дело № 1/2022 г., по описа на Върховния съд е насрочено за разглеждане в закрито заседание на 25.10.2023 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 130, ал. 2 от Закона за съдебната власт тълкувателните решения и тълкувателните постановления са задължителни за органите на съдебната и изпълнителната власт, за органите на местното самоуправление, както и за всички органи, които издават административни актове. В случая е образувано производство по приемане на тълкувателно решение по отношение на правна норма, приложима към разглеждания по настоящото дело правен спор. Съгласно на чл.229 ал.1 т.4 от ГПК, съдът спира производството когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора.

Посоченото обстоятелство налага делото да бъде спряно до произнасяне на Общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегия на Върховния административен съд.

С оглед гореизложеното Административен съд София-град,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА на основание чл.229 ал.1 т.4 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК производството по адм.дело № 1989/2022г. описа на Административен съд София-град за 2022 г. до произнасяне на Общото събрание на съдиите от Първа и Втора колегия на Върховния административен съд по тълкувателно дело № 1/2022 г.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд, в 7-дневен срок от съобщението до страните.

Съдия: