

# Протокол

№

гр. София, 23.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в публично заседание на 23.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1475** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Ю. Л. Д. - редовно уведомен, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ" /ДФЗ/ - С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** заключение на вещото лице, от 13.01.2020 година.

**СЪДЪТ** пристъпи към изслушване на вещото лице,

**СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ**

В. Н. К. – 64 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

**ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО** чл. 291 от НК.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ** обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. В. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ВЛ – На стр. 4 от заключението, уточнявам, че аз работя в научен институт и ползвам данните от сайта, който съм посочила. Гарантирам, че те са достоверни. Не съм

ползвала данни от официалния сайт.

Допустимият срок за засаждане на трайни насаждения за района на [населено място] е до 30 март, но има интервали когато годината е влажна и е допустимо засаждане до 15 април.

През целия месец март не е било допустимо да се засажда трайни насаждения поради висока влажност на почвата. Валежите от 1 до 19 март 2018 година са над средните.

Юрк. И. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Оспорвам представената таблица на стр. 4. Считаю, че данните са некоректни.

Моля да ми се даде възможност да ангажирам допълнителни доказателства с оглед данни от Н..

Представям постъпило в ДФЗ писмо от контролиращо дружество „С.“, от което е видно че жалбоподателя няма подписан договор с въпросното дружество.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 403.20 лв.

ПРИЕМА по делото представеното писмо от ответника.

Адв. В. - Не възразявам.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 203.20 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноси.

Адв. В. - Не възразявам срещу искането на ответната страна. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 171, ал.4 АПК, че не сочи всички доказателства в подкрепа на жалбата си, като дава възможност на жалбоподателя да представи всички доказателства в следващо съдебно заседание, както и да поиска представяне на доказателства от страна на ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи по делото молба с доказателствените си искания.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.04.2020 година, от 13.40 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: