

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 18623

гр. София, 02.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 02.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова**

като разгледа дело номер **9005** по описа за **2024** година докладвано от съдия Луиза Христова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – 221 от АПК. Образувано е по касационни жалби на Главна дирекция „Охрана“ при МП, чрез главния директор Г. Ж., и на Н. П. Р. срещу Решение № 8243 от 11.06.2024 г. на Административен съд София град /АССГ/, НО, 43 –ти състав по НАХД № 11293/2023г., с което Главна дирекция „Охрана“ е осъдена да заплати на Н. П. Р. сумата от 100лв. обезщетение за неимуществени вреди, претърпени на 14.06.2022г., ведно със законната лихва от 27.11.2023г. до окончателното плащане, и е отхвърлен иска на Н. П. Р. до пълния размер от 4500лв.

Съдът констатира, че препис от процесното съдебно решение е връчен на Н. П. Р., чрез адв. И., на 18.06.2024г. Срокът за обжалване на решението е изтекъл на 02.07.2024г. – вторник, работен ден. Касационната жалба е подадена на 03.07.2024г., видно от клеймо върху пощенски плик към жалбата.

Съгласно чл. 213а, ал.2 във връзка с чл. 231 от АПК първоинстанционния съд, след като извърши проверка на редовността на касационната жалба, я оставя без разглеждане на основанията по чл. 215 във връзка с чл.211 от АПК. В случая не са извършени дължимите действия по тази разпоредба. Поради това същата следва да се изпрати на първоинстанционния съд за администриране. След извършване на горепосочените действия от съдията, постановил оспореното решение, делото следва да се върне на настоящия състав за произнасяне по жалбата на Главна дирекция „Охрана“ при МП.

Предвид изложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗПРАЩА касационна жалба на Н. П. Р. срещу Решение № 8243 от 11.06.2024 г. на

Административен съд София град , НО, 43 –ти състав по НАХД № 11293/2023г., за
администриране.

След изпълнение на горното указание делото да се върне на състава за произнасяне по
касационната жалба на Главна дирекция „Охрана“ при МП.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.