Протокол
№

гр. София, 08.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 33 състав,** в публично заседание на 08.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6235** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГРАЖДАНСКА ВЪЗДУХОПЛАВАТЕЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ" – редовно призован. Представлява се от юрк. И. и юрк. Г., с представени по делото пълномощни.
ОТВЕТНИКЪТ – НЕЛК – редовно призован, не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. О. Х. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Ч., с пълномощно по делото.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДАНИЯ – редовно призована, не се явява и не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. Д-Р Г. ЕООД – редовно призована, не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТП НА НОИ - С.-ГРАД – редовно призована, не се явява и не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – РДСП – редовно призована, не се явява и не се представлява.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – I МБАЛ - II СЪСТАВ, УНИВЕРСИТЕТСКА ПЪРВА МБАЛ "СВ. ЙОАН КРЪСТИТЕЛ" ЕАД – редовно призована, не се представлява.
СГП редовно призован, не се представлява.
СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. И. – Поддържаме жалбата Да се приемат представените писмени доказателства. Нямаме други искания и няма да сочим доказателства.
АДВ. Ч. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам други искания

и няма да соча нови доказателства.
СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата на Жалбата е подадена от Главна дирекция „ГРАЖДАНСКА ВЪЗДУХОПЛАВАТЕЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“, представлявана от гл. директор, с адрес: [населено място], срещу Експертно решение № от заседание № / г. на НЕЛК. Твърди се материалната и процесуалната незаконосъобразност на акта. Не се правят доказателствени искания
СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. И. – Моля да уважите подадената жалба и да постановите съдебен акт, с който да отмените оспореното експертно решение на НЕЛК като незаконосъобразно и в противоречие с материалния закон. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.
АДВ. Ч. – Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите акта. Не са налице посочените основания, още повече че са бланкетни и не се сочи в жалбата за нарушаване нито на процедура, нито на материалния закон. Претендираме разноски.
ЮРК. И. – Правим възражение за прекомерност на разноските.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: