

Протокол

№

гр. София, 13.03.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 13.03.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12176** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 13.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Г. Й. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. П. Й. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН НАДЕЖДА – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ АРХ. М. П. Б. – редовно призован, явява се лично.

Адв. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба и доказателства към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, от 14.11.2017 г. и доказателства, включително оригинала на жалбата и приложенията към жалбата.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателите, от 22.11.2017 г. и доказателства, също незаверени.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателите, че приложенията към оригинала на жалбата доказателства, не са заверени и му предоставя 10-дневен срок от днес, за заверяване на същите.

ДОКЛАДВА писмо от ответника, от 28.11.2017 г. и доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателите, от 1.12.2017 г.

ДОКЛАДВА молба от И. П., от 15.1.2018 г. с която по делото е представено пълномощно за адв. Т. З..

ДОКЛАДВА писмено становище от ответника, от 12.1.2018 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. З., като пълномощник на И. А. П. и адв. Т., като пълномощник на С. У. и Т. И., с искане лицата да бъдат конституирани като заинтересовани страни по делото, от 29.01.2018 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. З. и адв.Т., от 23.02.2018 г. и доказателства към нея. Адв. Л.: Поддържам жалбата. Считаю, че има преюдициален спор, който следва да бъде решен и моля това дело да бъде спряно до решаване на дело № 13045/2017 г. на 58 състав, II отделение, АССГ, тъй като цитираното дело касае ПУП, който е предмет на настоящия спор. Не възразявам по приемането на административната преписка и по искането за конституирането на страните. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА доказателствата към писмото от 14.11.2017 г., и доказателствата приложени към оригинала на жалбата, като УКАЗВА на жалбоподателите, че ако същите не бъдат заверени съдът няма да ги вземе предвид.

ПРИЕМА доказателствата към молбата от 22.11.2017 г., като УКАЗВА на жалбоподателите, че ако не ги заверят, няма да ги вземе предвид.

ПРИЕМА доказателствата към писмото от 28.11.2017 г.

ПРИЕМА доказателствата към молбата от 23.2.2018 г.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по искането за спиране на настоящето дело, както и конституирането на заинтересованите страни, следва да изслуша и приеме СТЕ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА самоличността на вещото лице.

М. П. Б., 55 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК. Обещава да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. Л.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице._

По депозираното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА СТЕ, изготвена от вещото лице арх. М. П. Б..

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 150 лева от внесения депозит, за което на вещото лице се издаде РКО.

Адв. Л.: Представям и моля да приемете цветно копие на Комбинирана скица за пълна или частична идентичност от 5.1.2018 г. като заявявам, че това е нова скица, различна от скицата по копието на която е работило вещото лице. Заявявам, че на доверителите ми е издадена черно - бяла комбинирана скица, по която вещото лице е работило и те не са разполагали с цветно копие на същата. Във връзка с представеното доказателство представям писмена молба с формулирани задачи за допълнителна СТЕ.

СЪДЪТ по днес представеното доказателство

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Комбинирана скица за пълна или частична идентичност от 5.1.2018 г.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите в следващото съдебно заседание да представят оригинала на комбинираната скица, представена по делото и по която е работило вещото лице.

По направеното искане за спиране, конституиране на заинтересовани страни, и доказателственото искане за назначаване на СТЕ, Съдът ще се произнесе в закрито заседание, за което делото да се докладва.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10.04.2018 година, от 14.30 часа, за която дата жалбоподателите уведомени от днес.

Ответникът при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: