

Протокол

№

гр. София, 11.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 11.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8219** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: СДРУЖЕНИЕ „КОНФЕДЕРАЦИЯ НА ТРУДА ПОДКРЕПА“ - редовно уведомен, представлява се от адв. А., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ: СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: КМЕТА НА РАЙОН „ИСКЪР“ - СО - редовно уведомена, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника с негово съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 16.08.2024 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор-становище от заинтересованата страна с приложени към него доказателства, което е постъпило в АССГ на 23.10.2024г.

ДОКЛАДВА доказателства изпратени от заинтересованата страна приложени към писмо, постъпило в АССГ на 23.10.2024г. с приложен към него договор за наем.

ДОКЛАДВА писмо от заинтересованата страна постъпило на 28.10.2024г. с приложени към него доказателства в съответствие с указанията на съда и разпределената доказателствена тежест.

ДОКЛАДВА писмо постъпило в АССГ на 29.10.2024г. с приложени към него доказателства.

ДОКЛАДВА, че с определение от закрито заседание на 25.10.2024г. съдът е отхвърлил доказателственото искане за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел за установяване на обстоятелството, че процесните жилища се ползват от служители на Сдружение „Конференция на труда Подкрепа“ към настоящия момент като ненужно. Отхвърлил е и останалите доказателствени искания свързани с представяне на цялата кореспонденция и вътрешни становища и актове на СОС, включително и сключване на договори за наем въпреки, че същите в последствие са били приложени по делото.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме представената административната преписка, но считам, че същата е непълна, тъй като все още не е представен препис от Решение №38 по Протокол №57/07.08.2003г. на СОС, с което процесните жилища се предоставени на КТ „Подкрепа“. Моля да задължите СОС да представи това решение. Считам, че това решение е съществено, тъй като на практика то е отменено с обжалваното решение на СОС. Още веднъж моля да бъде допуснат до разпит един свидетел, тъй като желаем да установим, че процесните жилища не се използват за жилищни нужди, а за осъществяване на функции.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат докладваните в днешното съдебно заседание доказателства. Ние сме представили доказателства, които се искат от жалбоподателя въпреки, че сме изразили становище, че те са неотносими към предмета на делото. Намирам, че са налице две правоотношения чиито ред за защита е различен. От една страна предмет на настоящото дело е отнемането на предоставените на синдиката апартаменти, от друга страна се въвличат наемни правоотношения между кмета на района и физически лица, които биха били предмет на отделно производство. По отношение на решението на СОС считам, че е неотносимо, но разполагам с него и го представям. Считам, че няма нужда от призоваване на свидетел по съображенията, които вече изложих. Страна по тези правоотношения не са КТ „Подкрепа“, а отделните физически лица, с които са сключили договорите за наем и кмета на района.

ЮРК. Р.: Считам, че доклада в днешното съдебно заседание е в цялост и моля да бъде приет. Поддържам подаденото становище от кмета на район „Искър“, като моля да оставите без уважение подадената жалба. Считам, че искането за призоваване на свидетел е неотносимо.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства, включително и допълнително представеното Решение №38/07.08.2023г. на СОС ведно с докладна записка към него, становище, молба от КТ „Подкрепа“ и писмо на кмета на район „Искър“ до секретаря на СО от 2001г.

На второ място, съдът намира, че не е налице основание да отмени определението, с

което е отхвърлил искането за събирането на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел за установяване на обстоятелството как се ползват процесните апартаменти.

Видно от представените договори за наем, същите са сключвани с конкретни физически лица. В договорите е са регламентирани правата и задълженията на наемателя и наемодателя, което е достатъчно за установяване предмета на тези договори.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства и допълнително представеното днес такова.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО на пълномощника на жалбоподателя да отмени определението си от закрито заседание на 25.10.2024г. в частта, с която е отказал събирането на гласни доказателства за установяване на обстоятелства за какво се ползват процесните апартаменти на практика.

Воден от горното

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. А.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените обжалваното решение на СОС като незаконосъобразно. На първо място в случая е налице мълчалива отмяна на предходно решение на СОС, а именно Решение №38/07.08.2003г. С това решение КТ „Подкрепа“ са предоставили процесните жилища и за да се премине към тяхното отнемане е необходимо първо това решение да бъде отменено на основания изчерпателно определени в чл. 99 АПК. В този смисъл е и постоянната съдебна практика. На следващо място не са налице материалноправните предпоставки за отнемане на процесните жилища. От предоставянето им през 2003г. до момента процесните жилища се използват изцяло за изпълнение на функциите на КТ „Подкрепа“, като се задоволяват конкретни нужди на конфедерацията. Следва да се приложи специалната разпоредба на чл.46 от КТ. Моля да ми бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки. Моля да ни присъдите разноски, за което прилагам списък.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата по съображения, които сме изложили в писменото си становище. Желая да допълня, че Законът за общинската собственост не позволява безсрочно и безвъзмездно предоставяне, като максималният срок е десет години, който отдавна е изтекъл. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ЮРК. Р.: Моля да оставите без уважение подадената жалба срещу Решение №441/26.07.2024г. на СОС, като считам същата за неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила обжалвания акт. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение и моля също така за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране на писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: