

Протокол

№

гр. София, 29.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 29.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разглежда дело номер **11662** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ОПТИМУС“ ООД, представлявано от управителя М. И. – нередовно призован, явява се лично управителят М. И..

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция ОДОП - С. – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Н. Г., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от прокурор .

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Ревизионен акт №Р-22221523007772-091-001/15.05.2024 г., издаден от Й. Р. А. – началник сектор при ТД на НАП В. и В. Г. Б. – ръководител ревизията, потвърден с Решение №1175/23.08.2024 г. на Директор дирекция „ОДОП“С..

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА свое Определение №32272 от 14.08.2026г. за възобновяване производството на делото.

УПРАВИТЕЛЯТ И.: Поддържам жалбата изцяло. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

УПРАВИТЕЛЯТ И.: Моля да отмените изцяло ревизионният акт, който обжалвам поради следните причини: на първо място са допуснати процесуални несъответствия, ревизионният акт е издаден по-късно, т.е. след 14-дневния срок съгласно чл. 119 от ДОПК. Оспорвам акта, поради това че ДДС^{то}, което се иска да се възстанови от нас е погасено по абсолютна давност. Кредитните известия, на които се опира този ревизионен акт са издадени след преклузивният срок по чл.126 „б“, ал.9, изр.2 от ЗДДС. Новите разпоредби на глава XIII “а“ нямат такава сила и поради това считам, че тези кредитни известия са издадени незаконосъобразно. Доставчикът не може да докаже, че е предприел действия за събиране на своите вземания по процесните кредитни известия. Чл.126“в“ от ЗДДС – доставчикът е знаел към момента издал ли е за своите кредитни известия че те са несъбираеми, т.е. вземанията по тях са несъбираеми и доставките са привидни и заобикалят закона. Подробни съображения съм изложил в жалбата, които поддържам. Моля ревизионният акт да бъде отменен изцяло.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила оспорвания ревизионен акт. Възраженията на жалбоподателя са обсъдени подробно в решението на директора на Дирекция ОДОП – С., които изцяло поддържам. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,06 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: