

Протокол

№

гр. София, 16.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 16.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **9532** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,19 часа се явиха:

СТРАНИТЕ по делото редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ се представлява от адв. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ се представлява от гл. юрк. К. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 09.11.2011 година от ответника с приложени писмени доказателства.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата. Да се приемат подадените с жалбата и от ответника писмени доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата изцяло и така направените в нея искания. Моля заповедта да бъде оставена в сила, както и да бъде осъдена ПП „НДСВ” да заплати на СО юрк. възнаграждение. Поддържам отговора на жалбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, административната преписка и тези с молба от 09.11.2011 година писмени доказателства.

Счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д. – От името на ПП „НДСВ”, моля да отмените атакуваната от нас заповед на кмета на СО като неправилна и незаконосъобразна.

На първо място се установи по делото, че има валидно сключен писмен договор за наем, като договор за неопределен период. Не са налице предпоставките в ЗОС и в Закона за политически партии, на което основание ответникът би могъл да прекрати договора за наем. Следва да подчертая, че не става въпрос за едно чисто гражданско правоотношение, а правоотношение, което е възникнало по силата на специален закон, буквално Закона за политическите партии.

В случая прекратявайки договора за наем за поредния офис, който е ползвал ПП „НДСВ”, ответникът не само нарушава закона за политическите партии, на което основание е възникнало това наемно правоотношение, но и чл. 11 от Конституцията. Политическа партия „НДСВ” има двама представители в Европейския парламент, двама представители в СОС и повече от 3% подкрепа на парламентарните избори за 2009 година. Поставайки я в такова неравностойно положение, кметът на СО ограничава правата на всички граждани, които подкрепят тази партия и участват активно в организационния живот. По тези съображения, както и по тези изложени в жалбата, моля да постановите Вашето решение.

АДВ. К. - Моля да отхвърлите жалбата изцяло. Наемните правоотношения, както каза колегата се сключват по реда специален закон и се прекратява също по реда на специален закон. По ЗЗД и в частност за наемните правоотношения има само субсидиарно приложение, доколкото специална правна норма не казва нещо друго. В случая специалните правни норми, казват съвсем точно, че политическа партия, която няма парламентарна група или брой в парламента за създаване на такава няма правата по чл.31 от Закона за политически партии.

Заповедта е издадена от компетентен орган и изцяло мотивирана, приложени са правни основания, на които се издава. Моля да оставите жалбата без уважение, както и да присъдите на СО юрк. възнаграждение.

РЕПЛИКА на АДВ. Д. - По първия мотив на ответника, за приложението на ЗЗД, в чл. 16 от договора за наем, който ни е предложен от СО, изрично е записано, че се прилагат нормите на Закона за задълженията и договорите, а относно закона за политически партии, изрично е записано, че партия, която има повече от 1% от парламентарните избори подкрепа, има право да ползва помещение за общинска собственост, именно на това основание е възникнало това правоотношение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,26 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: