

Протокол

№

гр. София, 15.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 15.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **11580** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Й. Д. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А. , редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л 8

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ- С. ГРАД редовно уведомен, представлява се от юрк.Б., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Съдът констатира, че по делото е допуснат един свидетел на жалбоподателя при режим на довеждане.

Адв.А. – Водим допуснатия свидетел.

Съдът покани в залата допуснатия свидетел.

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

И. Н. М., ЕГН 6808233210г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

На въпроси на адв. А. свидетелят разпитан каза:

Познавам И. Д., в качеството и на работеща в „П. консулт“. Тя беше на длъжност управител.

/свидетелката ползва собствени бележки/.

Аз съм външен счетоводител на фирма „П. консулт“ от 2010 г. и като такава познавам И. Д.. Тя беше управител административна дейност 2017-2019. Това беше във връзка с два договора. Изпълняваше тази функция въз основа на сключен договор за управление за изпълняване на административни функции. Виждаше съм го като документ, представяла съм го в НОИ при проверка. Не си спомням договора да е имал клауза, от която да е видно, че е уговорено възнаграждение по същото. Имаше сключен анекс. Един от собствениците на фирмата също така е и управляващ. Във връзка с двата сключени договора аз подавах всички дължими декларации 1 и 6 към НАП и начислявах възнаграждения по договора за всеки отработен месец. Начислявани са осигурителни вноски по тези договори. Тези осигурителни вноски са разпределени в съотношение 60/40, както е по закон. Съобразените са с правилата на КСО.

Адв. А. – Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на юрк. Б.:

Имам сключен договор. Нямам задължение този договор да е регистриран. Подавала съм декларации 1 и 6. Не превеждам сумите. Аз съм външен счетоводител. Не присъствам на място във фирмата. И. Д. е обслужвала клиентите на фирмата. С мен единствено сме разговаряли в качеството на управител. Документите са ми подписвани от И. Л., относно годишните и месечните заключения на фирмата. Тя е вписана в търговския регистър. ГФО аз подавам.

Юрк.Б. - Знаете ли дали И. Д. е вписана като управител в търговския регистър?

Съдът не допуска задаването на този въпрос.

Юрк.Б. – От пет години не сте подавали ГФО?

Съдът не допуска този въпрос.

Юрк.Б. – Знаете ли къде е работила?

Свидетелката – Доколкото знам на регистрирания адрес на фирмата.

Юрк.Б. - Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетелката.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.А. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки.

Юрк.Б. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: