

Протокол

№

гр. София, 13.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1691** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.23 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ХАУС МАРКЕТ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – редовно призован, се явява адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ - редовно призован, се явява юрк. П., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на „Хаус маркет България“ ЕАД, чрез адв. Х. М., срещу Заповед № 90/24.01.2023 г. на председателя на Комисията за защита на потребителите, с която е забранено при упражняване на своята дейност „Хаус маркет България“ ЕАД да използва заблуждаваща нелоялна търговска практика – чрез премълчаване да прикрива съществена информация на интернет платформата <https://www.ikea.bg/>, относно съставните компоненти и цената на продукта легло GJORA, в нарушение на чл.68е, ал.2, предл.1 от ЗЗП, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА своето определение от 24.04.2023 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, разпределена е доказателствената тежест по делото, отделени са ненуждаещи се от доказване обстоятелствата.
ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

АДВ. М. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. П. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, съдържащи се в административната преписка.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт като неправилен и незаконосъобразен. Претендирам направените по делото разноски, за което представям списък само държавна такса. Моля да ми дадете едноседмичен срок, в който да представя писмена защита.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповед № 90 от 24.01.2023 г. на Председателя на КЗП като правилна и законосъобразна, а подадената срещу нея жалба за неоснователна. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям и моля да приемете. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателя да представи писмена защита в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

