

Протокол

№

гр. София, 20.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 20.01.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8629** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,23 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Я. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. К. К., с пълномощно на л. 128 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В. – редовно уведомена.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. К. И. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 6.1.2022 г., с която заявява, че се отказва от допуснатата по делото съдебно-техническа експертиза.

След изготвена служебна справка от счетоводството на АССГ, **СЪДЪТ КОНСТАТИРА**, че по делото от жалбоподателя не е внесен определеният от съда

депозит с определението от 24.9.2021 г. в размер на 800,00 лв. за изготвяне на съдебносчетоводната експертиза, за който е даден и 7-дневен срок за изпълнение. Междувременно заключението е изготвено и представено в срок от вещото лице В.. Постъпил е единствено депозит в размер на 400,00 лв. за изготвяне на СТЕ по делото, от която жалбоподателят се отказва с молбата си от 6.1.2022 г. и моли въпросната сума да му бъде върната.

ДОКЛАДВА постъпило на 12.1.2022 г. заключение на вещото лице по съдебносчетоводната експертиза, което е в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша вещото лице.

АДВ. Д.: Отказвам се от жалбата в частта, която се отнася до увеличението на финансовия резултат на жалбоподателя със суми, заплатени за предоставени услуги на [фирма]. Моля производството в тази част да бъде прекратено.

Ю.. К.: Не възразявам.

Доколкото има частично оттегляне на депозираната жалба,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението си от 28.10.2021 г., с което по делото е допуснато изготвяне на съдебно-техническа експертиза.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в частта, касаеща увеличението на финансовия резултат на жалбоподателя със суми, заплатени за предоставени услуги на [фирма].

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от днес за всичките страни.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице по съдебносчетоводна експертиза.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Ц. Й. В., на 47 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

АДВ. Д.: На стр. 7 – може ли да обясните забележката?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Дружеството ползва от свързани лица кредити на същия лихвен процент, на който отдава заеми на свързани лица.

АДВ. Д.: Нямам други въпроси, да се приеме заключението.

Ю.. К.: Нямам въпроси, да се приеме.

АДВ. Д.: Предвид отказа ми от СТЕ, моля внесеният от нас депозит в размер на 400,00 да се изплати на вещото лице по изслушаната експертиза. Останалите 400,00 лв. ще внесем в рамките на днешния ден, с което се ангажирам.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно вознаграждение на вещото лице В. в размер на 800,00 лв., съгласно представена от нея справка-декларация.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за сумата от 400,00 лв., внесени като предварителен депозит за изготвяне на експертиза, от която в днешното съдебно заседание жалбоподателят се отказва.

СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе останалата сума в размер на 400,00 лв. по сметка на съда за вещи лица в рамките на днешния, като го ПРЕДУПРЕЖДАВА, че при неизпълнение ще разпреди принудителното събиране на сумата, след което на вещото лице ще се издаде РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата, като отмените РА в обжалваната част, и ни присъдите разноски по делото, за което представям списък по чл. 80 от ГПК.

Ю.. К.: Моля да отхвърлите жалбата и потвърдите РА в оспорената част. Мотивите за това са подробно развити в решението на директора на дирекция ОДОП. Моля да имате предвид, че част от извършените корекции във връзка с невъзстановените лихви са на база договорени между страните пазарни лихви. В тази връзка считам, че експертизата е неотнормима към тези корекции.

Претендирам юрисконсултско вознаграждение с оглед изхода на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: