

# Протокол

№

гр. София, 20.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 20.04.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11377** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ "ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ" - П. ПРИ ЦУ НА НАП – редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо по имейл на съда на 06.04.2021 г. от ответника относно допустимостта на жалбата, в което се заявява, че същата е подадена в срок.

АДВ. З. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да бъде допусната ССЧЕ, като по отношение на една от задачите в експертизата, ако съда приеме въпросите, считам, че същата подлежи и на СТЕ, по отношение на т. 3. Представям молба с подробно формулирани в същата въпроси. Смятам, че „счетоводител“ може да провери и да отговори на посочения въпрос, т.е. дали има описани счетоводно горива? Моля да задължите ответната страна да представи

административната преписка в нейната цялост.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Същата е в цялост. Да се приемат представените писмени доказателства от ответната страна. Няма да соча нови доказателствени искания и няма да соча нови доказателства. По отношение на исканата за допускане експертиза от ответната страна считам, че същата не е относима към предмета на делото и следва искането да не бъде уважено.

АДВ. З. – Самата нивомерна система работи, но НАП не са получавали данни. По отношение на дружеството няма как да разбере дали са изпратени или не са, от електронната система. Предвид казаното от ответната страна в самата заповед се съдържа на предпоследната страница съждение, че от това се уврежда искът, което реално ни мотивира.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

С оглед депозираната молба в съдебно заседание от страна на жалбоподателя, СЪДЪТ намира искането за допускане и изслушване на ССЧЕ за относимо към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ с подробно формулирани въпроси в депозираната днес молба от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400 лева, вносим от жалбоподателя, в 10-дневен срок от днес.

След депозиране на вносен документ делото да се докладва в 33 за определяне на ВЛ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства и с оглед допуснатата ССЧЕ, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 05.10.2021 г. 10:00 ч. от \_\_\_\_\_ часа, за която дата и час страните уведомени от днес, Софийска градска прокуратура уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: