

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 36588

гр. София, 06.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
закрито заседание на 06.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **11579** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 АПК вр. чл. 172, ал. 5 ЗДвП.

Образувано е по жалба на В. Г. К. от [населено място], подадена чрез адв. Л. Л., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-4332-004730 от 23.09.2025 г., издадена от И. В. Й. – полицейски инспектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ - СДВР. В жалбата е обективизирано и искане за спиране на изпълнението на заповедта на основание чл. 166 АПК. Твърди се, че оспорващият е назначен на длъжност „шофьор на товарен автомобил“, поради което допуснатото предварително изпълнение на обжалвания акт, с който му е отнето СУМПС, ще доведе до прекратяване на трудовия му договор и лишаване от месечни доходи.

Съдът, като се запозна с изложеното в жалбата и при извършена проверка за редовността ѝ, констатира, че същата не отговаря на чл. 151, т. 2 и т. 3 АПК - не е приложено пълномощно за адв. Л., липсва и документ за внесена държавна такса в размер на 10 лв. по сметка на Административен съд – София град.

Наред с горното и предвид развитите аргументи за спиране на допуснатото предварително изпълнение на ЗППАМ, настоящият състав установи, че към жалбата са приложени писмени доказателства – трудов договор и заповеди за командировка, които не са надлежно заверени в нарушение на разпоредбата на чл. 183, ал. 1 ГПК. Не са налице и доказателства, че трудовият договор № 146 от 03.04.2025 г. , сключен между „Напредък“ ООД и В. Г. К., е действащ към датата на депозиране на жалбата в съда /24.10.2025 г./.

Това налага да бъдат дадени указания на оспорващия за отстраняване на нередовностите по жалбата, представяне на доказателствата - надлежно заверени, както и такива, че към настоящия момент Вл. К. изпълнява длъжността „шофьор на товарен автомобил“ в „Напредък“ ООД.

Воден от горното и на основание чл. 158, ал. 1 от АПК, Административен съд-София- град, Трето отделение, 44 състав,

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата на на В. Г. К. от [населено място], подадена чрез адв. Л. Л., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-4332-004730 от 23.09.2025 г., издадена от И. В. Й. – полицейски инспектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ - СДВР.

УКАЗВА на оспорващия, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането, следва да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като внесе сумата от 10 лева – държавна такса по сметка на Административен съд- София- град, която е при БНБ – ЦУ, IBAN: BG13 BNBG 9661 3100 1783 01, BIC: BNBGBGSD, като в същия срок представи копие от вноския документ в деловодството на съда.

УКАЗВА на оспорващия, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането, следва да представи пълномощно за процесуално представителство пред АССГ за адв. Л. Л..

УКАЗВА на оспорващия, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането, следва да представи надлежно заверени преписи от трудов договор и заповеди за командировка /на основание чл. 183, ал. 2 ГПК/.

УКАЗВА на оспорващия, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането, следва да представи доказателства, че към датата на подаване на жалбата /24.10.2025 г./ В. Г. К. изпълнява длъжността „шофьор на товарен автомобил“ в „Напредък“ ООД.

УКАЗВА на оспорващия, че при неизпълнение на посочените указания в цялост и в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: