

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **591** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.38 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Б. Н. С., редовно призван, явява се лично. Присъствието му в залата е осигурено чрез конвоиране от Затвора в [населено място].

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", редовно призван, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Десислава Кайнакчиева.

СВИДЕТЕЛЯТ П. И. Ц., редовно уведомен, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба.

Съобразно изложеното в определение от 23.05.2022 г., ищецът претендира заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 200 лв. и за неимуществени вреди в размер на 20 000 лв., настъпили в периода от 11.02.2021 г. до 18.01.2022 г., в резултат на противоправни действия на служители на ответника.

Ищецът посочва, че на 11.02.2021 г. служители на ответника, при конвой от ЗО „К.“ до следствен арест [населено място], през Затвора С., му иззели храната, която получил от близките си в [населено място] след разрешение от местната затворническа администрация. Твърди, че в резултат на тези действия се чувствал

дискриминиран, унижен, с нарушено достойнство и изтезаван чрез глад.  
В срока по чл. 131 от ГПК от ГДИН е подаден писмен отговор, с който е изразено становище за неоснователност на предявения иск. Представени са писмени доказателства.

ИЩЕЦЪТ: Това е моята претенция. Нямам доказателствени искания. Имам няколко въпроса към юрк. М.

ЮРК. М.: Оспорвам исковете. Поддържам отговора на исковата молба. Нямам доказателствени искания. Няма да представям нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства, приложени към исковата молба. Да се разгледа делото по същество.

По доказателствата СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото от ответника с писмен отговор от 30.03.2022 г.

ИЩЕЦЪТ: Всички вещи и предмети, извън списъка на министъра на правосъдието, забранени ли са? Исквам да видите от разписка № 14 за приети и предадени храни и вещи, какво съм получил и какво ми е отнето. Защо не съм наказан, след като съм извършил нарушение? Всички предмети от списъка ли са незаконни?

ЮРК. М.: Въздържам се да давам отговор. Отрядният инспектор на групата може да отговори на тези въпроси.

СЪДЪТ О П Р Е Д Е Л И:

Не допуска поставянето на въпроси, от вида на посочените по-горе от ищеца, на процесуалния представител на ответника, тъй като не е предвидена такава процесуална възможност.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че по делото не са представени всички относими за предмета на спора доказателства, а именно:

На л. 37 от делото е приложена разписка за приети и предадени храни, вещи и предмети на задържано лице, която е напълно нечетлива и съдържанието ѝ не може да бъде установено от съда и от страните.

На следващо място, по делото е представено извлечение от тетрадка, именувана „Вещи“, започната на 01.01.2021 г., след което е приложено извлечение от същата тетрадка от 11.02.2021 г., относно лишения от свобода Б. Н. С. и са изброени поименно и количествено вещи. От отбелязването върху посочения документ не може да се установи за какви вещи се касае, дали за получени или иззети от лишения от свобода, поради което СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок, считано от днес, да представи посочената разписка, находяща се на л. 37 по делото в четлив вид или в оригинал, както и да даде обяснение, и да представи доказателства какви вещи, с какво предназначение са описани в посочената тетрадка, именувана „Вещи“, започната на 01.01.2021 г., приложена по делото на л. 46 и л. 47.

ЮРК. М.: Моля да изискате четливо копие от ареста в Б..

С оглед заявлението на пълномощника на ответника, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА началника на следствен арест в Б. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото в четлив вид, а в случай че не е възможно - оригинал от разписка за приети и предадени храни, вещи и предмети на задържаното лице Б. Н. С., като към съобщението се приложи копие от находящата се по делото разписка.

Ответникът СЛЕДВА ДА ПРЕДСТАВИ в посочения срок доказателства и обяснения във връзка с документа, приложен на л. 46 и л. 47 по делото.

ИЩЕЦЪТ: Няма друго, това е. В протокола пише иззета „пластмасова кутия“ и така бяхме наказани. Техният мотив е, че това го няма в списъка с разрешените вещи. Имам картата за телефон, който ползваме в затвора. Това нещо го няма в списъка с разрешени вещи и искам да попитам защо не сме наказани тогава?

За събиране на допълнителни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.11.2022 г. от 13.45 ч., за когато ответникът и СГП призовани. Ищецът ще бъде изслушан чрез видеоконферентна връзка.

На началника на О. - Б. ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение, с разпореждането на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: