

Протокол

№

гр. София, 30.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44
състав**, в публично заседание на 30.04.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разглежда дело номер **2320** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13,51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. ТМ Р. ПУБЛИЧНО АД редовно призован, се представлява от адв. Ц. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИ редовно призован, се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Ю. Г. Д. редовно призована, не се явява.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА същото съгласно определение от 13.03.2013 г., което да се счита неразделна част от настоящият протокол.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 25.03.2013 г. ведно с приложени към нея доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице от 26.03.2013 г.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 27.03.2013 г. ведно с приложена молба до председателя на съда и служебна бележка от 26.03.2013 г.

ДОКЛАДВА определение от 29.03.2013 г. на състава.

ДОКЛАДВА и писмо на ответника от 03.04.2013 г. с 3 бр. писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба ведно с доказателства от 12.04.2013 г.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 12.04.2013 г.

ДОКЛАДВА писмо на РУ „СО” [населено място], ведно с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на юрк. К. от 09.04.2013 г. ведно с приложени 7 бр. писмени доказателства.

ДОКЛАДВА 2 бр. решения на Министерски съвет Решение №616/ 26.07.2004 и Решение №911/29.12.2006 г.

АДВ.Ц. - Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства в преписката и тези, които са докладвани по-горе. Моля, да ми предоставите възможност да изразя становище. Аз пуснах молба за копие от документите. Констатираме, че сме допуснали неточност в жалбата до съда както и неправилно е изискан ревизионен акт от РУ „СО” П.. Моля, да ми предоставите срок с писмена молба да уточня какво да се изиска от [населено място] и каква неточност сме пропуснали в жалбата до съда. Нямам доказателствени искания. Да се изслуша заключението по допуснатата ССЕ.

ЮРК. К. - Оспорвам жалбата. Моля, да приемете административната преписка включително и допълнително представените доказателства. Във връзка с представената преписка от Министерски съвет бих искала да обърна внимание на съда, че и в двете решения пише, че са за обединяване на публични задължения. Преди да се издаде решението за обединяване е имало решение за отделни давностни периоди. Въз основа на акта на Министерски съвет с Решение 616 /26.07.2004г. отделните публични задължения са новирани в едно общо публично задължение, за което започва, за да тече нова давност. Жалбоподателят е обжалвал това Решение №616 в частта на лихвите и може да представи доказателства относно това как се е обжалвано решението. След обжалване на Решение №616 е издадено Решение №911 от 2006 г. на Министерски съвет с което са променени само определените лихви за това обединено публично задължение. Считам, че са налице предпоставките на чл.159, ал.2 АПК за обединяване на образувани преписки в АССГ - административни дела, тъй като става въпрос за едно общо публично задължение, а не за отделни публични задължения. Моля да изискате от Министерски съвет на коя дата Решение №616/26.07.2004 г. е влязло в сила, има ли данни същото да е обжалвано, с какъв акт и какво е постановено след обжалването. Същата информация да се изиска и за Решение №911/2006 г. Нямам други доказателствени искания. Моля да прекратите настоящото дело и да го присъедините към първото образувано в АССГ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства, тези към докладваните днес, и към жалбата на [фирма].

ПРИЕМА представените към административната преписка писмени доказателства от ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с двете решения на Министерски съвет, съобразно негова молба по делото и да изрази становище до следващото съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗИСКА от Министерски съвет доказателство относно това, кога са влезли в сила Решение №616/2004 г. и Решение №911/2006 г.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.06.2013 г. от 14.00 часа, за когато страните са уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Ю. Д., за която е заплатен депозита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,06 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: