

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 878

гр. София, 03.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 03.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов
Красимира Проданова

като разгледа дело номер **526** по описа за **2022** година докладвано от съдия Ирина Кюртева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 179 и сл. от АПК, във връзка с чл.63-63а от Закона за здравето (ЗЗ).

С определение № 408 от 19.01.2022г. постановено по адм.дело № 12239/2021г., Върховният административен съд, Шесто отделение е прекратил производството по делото и го е изпратил по подсъдност на Административен съд София - град.

Производството е образувано по подадена жалба с вх.№13866/05.10.2021г. на ВАС от [фирма] с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от К. Г., чрез адв. В. Я. против Заповед №РД-01-748/02.09.2021г. на министъра на здравеопазването в частта по т.10 от заповедта – „провеждането на спортни състезания с професионален характер на закрито се допуска без публика“.

С жалбата се оспорва законосъобразността на оспорената част от заповедта. Излагат се твърдения за противоречие на оспорения акт с принципа на съразмерност съгл. чл.6, ал.2 АПК, принципа на равенство – чл. 8 АПК и на последователност и предвидимост – чл.13 АПК.

Административен съд София-град, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, намира жалбата срещу Заповед №РД-01-748/02.09.2021г. на министъра на здравеопазването, в оспорената част, с която са въведени временни протиепидемични мерки на територията на Р. България, считано от 07.09.2021г. до 31.10.2021г., за недопустима.

Оспорваната Заповед № РД-01-748/02.09.2021 г. на Министър на здравеопазването на Република България, видно от нейното съдържание и разпоредителна част, носи белезите на общ административен акт по смисъла на чл. 65 от АПК, поради което подлежи на оспорване по реда на раздел II, глава десета от АПК.

Със Заповед № РД-01-748/02.09.2021 г. на Министъра на здравеопазването на основание чл. 61, ал. 2, чл. 63, ал. 4 и ал. 11 и чл. 63в от Закона за здравето и чл. 73 от

АПК и във връзка с Решение № 629 на Министерски съвет от 26.08.2021 г. са въведени временни противоепидемични мерки на територията на Република България, считано от 07.09.2021 г. до 31.10.2021 г., като министрите, съгласно функционалната си компетентност са задължени да дадат указания, след съгласуване с Министъра на здравеопазването, за прилагане на въведените с тази заповед мерки в контролираните от тях сфери и да създадат организация за изпълнението им.

В последствие със Заповед № РД – 01 – 856/19.10.2021 г. на Министъра на здравеопазването на основание чл. 61, ал. 2, чл. 63, ал. 4 и ал. 11 и чл. 63в от Закона за здравето и чл. 73 от АПК и във връзка с Решение № 629 на Министерски съвет от 26.08.2021 г. са въведени временни противоепидемични мерки на територията на Република България, считано от 21.10.2021 г., без посочен краен период на действие, като министрите, съгласно функционалната си компетентност са задължени да дадат указания, след съгласуване с Министъра на здравеопазването, за прилагане на въведените с тази заповед мерки в контролираните от тях сфери и да създадат организация за изпълнението им.

Изрично в т. XI от заповед № РД – 01 – 856/19.10.2021 г. е посочено, че влиза в сила от 21.10.2021 г. и отменя Заповед № РД-01-748/02.09.2021 г. и всички въведени противоепидемични мерки в отделните области.

Видно е, че след издаването на оспорената заповед, от компетентния орган е издадена нова заповед, която изрично отменя изцяло оспорената Заповед № РД-01-748/02.09.2021 г. и всички въведени противоепидемични мерки в отделните области, вкл. и оспорената мярка посочена в т. 10.

Съгласно чл. 159, т. 3 АПК жалбата или протестът се оставя без разглеждане, а ако е образувано съдебно производство, то се прекратява, когато оспореният административен акт е оттеглен. В хипотезата на висящо съдебно производство, съгласие с оттеглянето може да изрази оспорващият, но само в случай, че то е направено след първото по делото заседание. В случая първо по делото съдебно заседание не е провеждано. Налице е едностранно прекратяване на разпоредени права и задължения, което лишава съдебното производство от предмет. Съдът следи служебно за отсъствието на тази абсолютна положителна процесуална предпоставка във всеки един момент от развитието на делото и нейната липса обуславя недопустимост на съдебното производство (Определение № 8921 от 29.07.2021г. на ВАС по адм.дело №6647/2021г., VI о.).

Безспорно е, че считано от 21.10.2021г. обжалваната заповед е отменена от нейния издател – министъра на здравеопазването, поради което в хода на производството по делото не съществува годеен за оспорване административен акт, респ. за жалбоподателя е отпаднал правния интерес от оспорването. С постановяване на последващия административен акт, действието на предходния и съответно разпоредените с него права и задължения са се прекратили, а с това е отпаднал и правния интерес от оспорването, т.к. искането за отмяна вече е удовлетворено. Процесуалноправният интерес за подаване на жалба срещу оспорения акт е положителна процесуална предпоставка от категорията на абсолютните, поради което неговата липса обуславя недопустимостта ѝ. Правният интерес следва да е налице не само при сезирането на съда, но и през целия процес, вкл. при решаването на спора по същество. Ако по време на процеса отпадне правния интерес, процесът се прекратява. Съществуването на оспорения административен акт е част от фактическия състав на правото на оспорване, поради което е налице и основанието на чл.159,т.4 от АПК за

прекратяване на делото.

Предвид изложеното, съдът намира, че следва да остави без разглеждане жалбата срещу Заповед №РД-01-748/02.09.2021г. на министъра на здравеопазването в частта по т.10 от заповедта – „провеждането на спортни състезания с професионален характер на закрито се допуска без публика“.

На основание чл. 143, ал. 2 вр. чл. 184 АПК в полза на жалбоподателя не следва да се присъждат направените по делото разноски за заплатената държавна такса, тъй като такова искане не е направено.

Така мотивиран, Административен съд София -град, XVII тричленен състав, на основание чл.159, т.3 и т.4 АПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх.№13866/05.10.2021г., подадено от [фирма] с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], представлявано от К. Г., чрез адв. В. Я. против Заповед №РД-01-748/02.09.2021г. на министъра на здравеопазването в частта по т.10 от заповедта – „провеждането на спортни състезания с професионален характер на закрито се допуска без публика“.

ПРЕКРАТЯВА производството по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.