

Протокол

№

гр. София, 01.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 01.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **5004** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Б. с пълномощно по делото и от днес

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 16394/10.06.2020 година.

Адв. Р.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Няма да сочим други доказателства и нямаме доказателствени искания.

Юрк. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете заповед за компетентност. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представената от ответника заповед за компетентност.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвано решение и потвърденото с него разпореждане като неправилно и незаконосъобразно. От доказателствата е видно, че доверителя ми на 01.03.2019 година е сключил трудов договор с [фирма], който е прекратен със заповед от 03.04.2019 година. Безспорно е, че за същия е възникнало осигуряване и към момента на депозиране на заявлението си за парично обезщетение за безработица, същия е имал качеството на осигурено лице. Разпореждането, с което това право му е отказано е незаконосъобразно постановено и поради обстоятелството, че моя доверител по никакъв начин не е участвал в производството по извършваната проверка на неговия осигурител. Подробни съображения съм изложил в жалбата.

Юрк. Б.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. По отношение твърдението на жалбоподателя за нарушение правото му на защита, тъй като не е бил информиран за хода на проверката в дружеството Б. - С.“ О., то съобразно чл. 108 КСО проверката по разходите на ДОО касае контрол по спазването от осигурителите на нормативни актове по ДОО. Страна в производството е само проверявания осигурител. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на ответника за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: