

РЕШЕНИЕ

№ 1690

гр. София, 15.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7324** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 211 от Закона за Министерството на вътрешните работи (ЗМВР) във връзка с чл. 145–178 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на С. Й. Г., ЕГН: [ЕГН], чрез адвокат М. Д. Н., АК-Б., със служебен адрес: [населено място], [улица], ет. 2 срещу Заповед № 4332з-323/08.05.2021 г., издадена от Началник на 01 Група ПК, към 01 Сектор ОКПД при ОПП-СДВР, МВР, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „Порицание“ за срок от шест месеца на основание чл. 194, ал. 2, т. 4, чл. 197, ал. 1, т. 3, чл. 200, ал. 1, т. 11 и ал. 2 вр. чл. 204, т. 4 от ЗМВР.

С жалбата се иска отмяна на оспорената заповед като незаконосъобразна, издадена в нарушение на административно-производствените правила и материалния закон. Подробни съображения за изложени в депозираната жалба. В съдебно заседание, жалбоподателят редовно уведомен не се явява, не се представлява. От страна на процесуалния му представител е постъпило писмено становище от 08.11.2021 г., с което се поддържа депозираната жалба и от съда се иска да отмени оспорената заповед. Претендират се сторените по делото разноски в размер на 410.00 лв. /за заплатено адвокатско възнаграждение и внесена държавна такса/.

Ответникът – Началник на 01 Група ПК, към 01 Сектор ОКПД при ОПП-СДВР, МВР, редовно уведомен не се явява и не изпраща представител.

Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не изпраща представител.

Административен съд София – град, след преценка на събраните по делото

доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Оспорващият С. Й. Г. е служител в МВР на длъжност младши автоконтрольор I степен в 01 Група „Пътен контрол“ на 01 Сектор „Организация и контрол на пътното движение“ към Отдел „Пътна полиция“, СДВР - МВР.

От фактическа страна се установява, че младши инспектор С. Й. Г.-младши автоконтрольор I степен в 01 Група „Пътен контрол“ на 01 Сектор „Организация и контрол на пътното движение“ към Отдел „Пътна полиция“, СДВР-МВР от 19:00 часа на 26.01.2021г. до 07:00 часа на 27.01.2021г., съгласно Ежедневна ведомост рег.№4332р-58129/2020г. е назначен като старши на наряд по маршрут П. АМ-,„Х.“ с водач младши инспектор А. И. Й. - младши автоконтрольор от същата група и сектор към Отдел „Пътна полиция“ при СДВР и автомобил „К. С.“, рег. [рег.номер на МПС] . Като на 27.01.2021г. от 02:30:20 часа до 03:34:40 часа и от 03:46:15 часа до 05:20:45 часа, С. Г., сваля сенника на автомобила, за който са прикрепени предмети – документи, издадени по време на наряда, като по този начин закрива лицето си от камера 02 на служебен автомобил „К. С.“, рег. [рег.номер на МПС] , намиращ се към 02:30:20 часа на [улица]срещу № 348, с което е прието нарушение на служебната дисциплина от негова страна.

В Отдел „Пътна Полиция“ /ОПП/, СДВР е получено писмо рег. № 7855р-1312/15.02.2021 г. от Дирекция „Вътрешна сигурност“, МВР, с което е съобщено за нарушение на служебната дисциплина на служител от ОПП-СДВР, като с писмото са предоставени 66 видеофайлове на адрес [\\videocontrol.mvr.bg\vpk\\$](https://videocontrol.mvr.bg/vpk$) в директория SDVR /л.33/. Със Заповед №4332з-146/02.03.2021г., издадена от Началник на 01 Група ПК, към 01 Сектор ОКПД при ОПП-СДВР, МВР е определена комисия за извършване на проверка по повод информацията в писмо с рег. № 7855р-1312/15.01.2021г. от Дирекция „Вътрешна сигурност“, МВР /л.43/.

В хода на извършената проверка от определената комисия е изготвен Протокол рег.№4332р-14501 от 15.03.2021г. по описа на ОПП - СДВР за извършен преглед на 66 видеофайлове. При извършения преглед от назначената комисия е установено, че във видеофайл

СВ2500КВ_50026В7671029А7Е_ch01_20210127022911_20210127023257.mp4 – в 02:30:20 часа, че служебният автомобил „К. С.“, рег. [рег.номер на МПС] се намира в [населено място], на [улица]срещу № 348 /л.46-47/.

Във файл СВ2500КВ_50026В7671029А7Е_ch02_20210127022911_20210127024449.mp4 в 02:30:20 часа, служителят С. Й. Г.-младши автоконтрольор, намиращ се на предна дясна седалка, в наряд с лек автомобил с рег. [рег.номер на МПС] , сваля сенника на автомобила, за който са прикрепени предмети – фишове, издадени по време на наряда, пред камера 02, монтирана на арматурно табло в купето на автомобила, като закрива частично видимостта и прикрива лицето си, което продължава до 03:34:40 часа.

Във файл СВ2500КВ_50026В7671029А7Е_ch02_20210127022911_20210127024449.mp4 в 03:46:15 часа, служителят С. Й. Г.-младши автоконтрольор, намиращ се на предна дясна седалка, в наряд с лек автомобил „К. С.“, рег. [рег.номер на МПС] , сваля сенника на автомобила, за който са прикрепени предмети – фишове, издадени по време на наряда, пред камера 02, монтирана на таблото на автомобила, като закрива частично видимостта и прикрива лицето си, което продължава до 05:20:45 часа.

Във файл

CB2500KB_50026B7671029A7E_ch02_20210127051121_20210127052130.mp4 в 05:20:45 часа служителят С. Й. Г.-младши автоконтрольор, намиращ се на предна дясна седалка, в наряд с лек автомобил с рег. [рег.номер на МПС] вдига сенника на автомобила, за който са прикрепени предмети – фишове, издадени по време на наряда, пред камера 02, монтирана на таблото на автомобила.

От служителя С. Й. Г.-младши автоконтрольор е снето Писмено сведение рег. № 4332р-14500/15.03.2021 г. от назначената комисия. В същото от страна на служителя е заявено, че с действията си не е искал да прикрива работата си, както и да е извършвал с действията си манипулиране на записите на камерата в служебен автомобил с рег. [рег.номер на МПС] . Със сваляне на сенника не е целял да прикрива лицето, действията са му били неволни и били с цел насрещните автомобили да не заслепяват очите му, като несъзнателно е прикрил лицето си. Заявено е още, че в посочения времеви период с Писмо с рег. № 7855р-1312/15.02.2021 г. от Дирекция „Вътрешна сигурност“, МВР е изпълнявал задълженията си, като са извършвани проверки на автомобили /л.44/.

За резултата от извършената проверка от комисията е изготвена Справка рег. № 4332р-17408/30.03.2021 г. до Началник на 01 Група ПК, към 01 Сектор ОКПД при ОПП-СДВР, МВР, който в качеството си на дисциплинарнонаказващ орган е запознат със същата на 30.03.2021 г. Със справката е запознат и служителя С. Й. Г.-младши автоконтрольор на 30.03.2021 г., лично срещу положен подпис /л.30-32/. Със справката е предложено на служителя С. Й. Г.-младши автоконтрольор в 01 група ПК, 01 Сектор ОКПД, ОПП-СДВР, за това, че на 27.01.2021 г. за времето от 02:30:20 часа до 03:34:40 часа и на 27.01.2021 г. за времето от 03:46:15 часа до 05:20:45 часа на 27.01.2021 г. сваля сенника на служебен автомобил „К. С.“, с рег. [рег.номер на МПС] , за който са прикрепени предмети – документи, издадени по време на наряда пред камера 02 монтирана на табло на автомобила, които са преграда и закриват частично видимостта на камерата, като прикрива лицето си, с което е нарушил т. 7 на Глава II от Указанията за работа на полицейските служители със системата за видеонаблюдение, монтирана в служебните автомобили, утвърдени със Заповед № 8121з-731/15.07.2020 г. на Министър на вътрешните работи, като описаното деяние представлява нарушение на служебната дисциплина по смисъла на чл. 194, ал. 2, т. 1, предл. второ и на основание на чл. 200, ал. 1, т. 11, предл. 2 от ЗМВР, за което е предвидено дисциплинарно наказание „порицание“ за срок от шест месеца до една година.

В тази връзка до жалбоподателя е изготвена и връчена лично Покана с рег. № 4332р-17465/30.03.2021 г. за даване на обяснения от дисциплинарнонаказващия орган /л.42/.

Във връзка с получената покана, от страна на служителя С. Й. Г. до дисциплинарнонаказващия орган са връчени Обяснения с рег. № 4332р-117503/30.03.2021 г. /л.41/. В същите, служителят заявява, че е пуснал сенника на автомобила, за да предпази очите си от заслепяване от насрещно движещи се автомобили, като не е закривал лицето си съзнателно от камера 02 в купето на автомобила. Дисциплинарнонаказващият орган е запознат с обясненията на служителя на 30.03.2021 г. лично, за което е положил и своя подпис.

С писмо рег. № 513р-35128/26.04.2021 г., изготвено до Заместник-началник на ОПП-СДВР, същият е уведомен от дисциплинарнонаказващия орган, че в проекта на заповедта за налагане на дисциплинарно нарушение на служителя С. Й. Г. са

допуснати съществени пороци, представляващи нарушение на чл. 210 от ЗМВР, а именно в проекта на заповедта не са посочени доказателствата, въз основа на които е установено нарушението. От Справка рег. № 4332р-17408/30.03.2021 г. е видно, че това са видеофайлове, представени с Писмо рег. № 7855-1312/15.02.2021 г. по описа на Дирекция „Вътрешна сигурност“, МВР, като същите не са били упоменати в проекта, нито пък от съдържанието на същата става ясно как е установено нарушението. Посочено е, че дисциплинарното нарушение е квалифицирано като неправилно – в проекта е изложено твърдение за нарушение на Глава II, т. 7 от Указания за работа на полицейските служители със системата на видеонаблюдение, монтирана в автомобил. Технически характеристики и правила за работа, утвърдени със Заповед № 8121з-731/15.07.2020 г. на Министър на вътрешните работи. Съгласно писмото, деянието е квалифицирано като дисциплинарно нарушение на чл. 194, ал. 2, т. 1, предл. второ /дисциплинарните нарушения са: неизпълнение на заповедите и разпорежданията на Министъра на вътрешните работи/, като в ЗМВР липсва изрична разпоредба, която да определя като дисциплинарно нарушение, нарушенията на вътрешни правила, указания и други подобни вътрешноведомствени актове. В тази връзка е посочено, че извършеното нарушение следва да бъде квалифицирано по чл. 194, ал. 2, т. 2 от ЗМВР, за което се налага дисциплинарно наказание „порицание“, съгласно чл. 200, ал. 1, т. 11, предл. първо от ЗМВР.

Издадена е Заповед № 4332з-323/08.05.2021 г. на Началник на 01 Група ПК, към 01 Сектор ОКПД при ОПП-СДВР, МВР, с която на С. Й. Г. е наложено дисциплинарно наказание „Порицание“ за срок от шест месеца на основание чл. 194, ал. 2, т. 2, чл. 197, ал. 1, т. 3, чл. 200, ал. 1, т. 11, чл. 200, ал. 2 и чл. 204, т. 4 от ЗМВР. От фактическа страна в заповедта е прието за установено описаното в Справка с рег. № 4332р-17408/30.03.2021 г., неразделна част от мотивите на акта. От правна страна е прието, че е извършено нарушение на Глава II, т. 7 от Указания за работа на полицейските служители със системата на видеонаблюдение, монтирана в автомобил. Технически характеристики и правила за работа, утвърдени със Заповед № 8121з-731/15.07.2020 г. на Министър на вътрешните работи, с която е запознат лично срещу подпис, с което той не е изпълнил служебните си задължения да не поставя прегради пред камерата, монтирана на таблото на автомобила, за което на основание чл. 200, ал. 1, т. 11 от ЗМВР е наложено дисциплинарно наказание „Порицание“ за срок от шест месеца.

При така установената фактическа обстановка от правна страна съдът намира следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, от легитимирано лице по смисъла на чл. 147, ал. 1 от АПК и срещу индивидуален административен акт, който подлежи на обжалване, съгласно разпоредбата на чл. 211 от ЗМВР.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

В настоящето производство и съгласно разпоредбите на чл. 168, ал. 1 вр. чл. 146 от АПК, съдът извършва проверка по законосъобразността на оспорения административен акт, като преценява дали е издаден от компетентен административен орган, при спазване на установената форма, спазени ли са процесуалноправните и материалноправните разпоредби по неговото издаване и съобразен ли е с целта на закона.

Обжалваната заповед е издадена от компетентен административен орган по смисъла

на чл. 204, т. 4 от ЗМВР – Началник на 01 Група ПК, към 01 Сектор ОКПД при ОПП-СДВР, МВР, поради което възраженията на жалбоподателя в тази насока са неоснователни. Спазени са изискванията за форма и съдържане на административния акт по чл. 201, ал. 1 от ЗМВР, както и преклузивните срокове по чл. 195, ал. 1 от ЗМВР. Съгласно разпоредбата на чл. 195, ал. 1 от ЗМВР за извършено нарушение на служебната дисциплина, дисциплинарното наказание се налага не по-късно от два месеца от откриване на нарушението и не по-късно от една година от извършването му. Сроковете по ал. 1 и ал. 2 не текат, когато държавният служител е в законоустановен отпуск или му е наложена мярка за неотклонение задържане под стража или домашен арест /чл. 195, ал. 3 от ЗМВР/. Следва да се има предвид, че видът на дисциплинарното наказание е законово определен и не подлежи на преценка от страна на дисциплинарно наказващия орган. За неизпълнение на служебни задължения, съгласно нормата на чл. 200 от ЗМВР се налага дисциплинарно наказание „Порицание“. Размерът на наказанието, предвиден в закона е от шест месеца до една година, като в настоящия случай е определен в минималния размер от шест месеца.

Съгласно разпоредбата на чл. 196, ал. 1 от ЗМВР, дисциплинарното нарушение се смята за открито, когато органът компетентен да наложи дисциплинарното наказание, е установил извършеното нарушение и самоличността на извършителя. Съгласно ал. 2 от същата разпоредба, дисциплинарното нарушение е установено, когато материалите по дисциплинарното производство постъпят при компетентния дисциплинарно наказващ орган.

В настоящият случай нарушението е извършено на 27.01.2021 г. Видно от поставената резолюция върху обобщената справка с резултатите от извършената проверка, най-ранната дата, на която следва да се приеме, че дисциплинарно наказващият орган се е запознал с материалите от дисциплинарното производство е 30.03.2021 г. Процесната заповед е издадена на 08.05.2021 г. Изводът е, че е спазен двумесечният срок, започнал да тече от датата на откриване на нарушението. Едновременно с това е спазен и едногодишният срок, който е започнал да тече от извършване на нарушението.

Съгласно разпоредбата на чл. 206, ал. 1 от ЗМВР, дисциплинарно наказващият орган е длъжен преди налагане на дисциплинарното наказание да изслуша държавния служител или да приеме неговите писмени обяснения. В конкретния случай и видно от представената административна преписка е, че от страна на жалбоподателя са представени Обяснения с рег. № 4332р-117503/30.03.2021 г. и Сведение с рег. № 4332р-14500/15.03.2021 г., като писмените обяснения не са обсъдени в процесната заповед, отразено е само, че същите са приети от дисциплинарно наказващия орган и лаконично са възпроизведени. Съдът намира също, че при издаването на оспорената заповед не са спазени изискванията на чл. 206, ал. 2 от ЗМВР. Посочено е общо, че са взети предвид тежестта на нарушението, настъпилите последици, формата на вината и цялостното поведение на държавния служител, но липсва обосновка какво точно по всяко едно от изброените обстоятелства е приел дисциплинарно наказващият орган. Липсват изводи за това как е определен видът и размерът на наказанието, съобразено с конкретно извършено нарушение, настъпилите от него вредни последици, изложение на обстоятелствата, при които е извършено, както и оценка на цялостното поведение на служителя до момента. Не е обсъдено дали има виновно поведение изобщо от страна на жалбоподателя, каква е формата на вината и не е взета предвид тежестта на нарушението. Така установеното представлява съществено процесуално

нарушение при издаване на оспорената заповед, довело до нарушаване правото на защита на наказаното лице в дисциплинарното производство и е достатъчно основание за отмяна на оспорената заповед.

По делото е направено искане за присъждане на разноски от страна на ищеца в размер на 410,00 лв. – представляваща заплатено възнаграждение за един адвокат в размер на 400 лв. и 10.00 лв. за внесена държавна такса.

Предвид изхода на спора, ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищеца сумата в размер на 410 лв. (четиристотин и десет лева)–разноски за производството, за заплатено адвокатско възнаграждение и внесена държавна такса.

Така мотивиран от изложеното и на основание чл. 203 и следващите от АПК, Административен съд София – град,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ по жалба на С. Й. Г., ЕГН: [ЕГН], чрез адвокат М. Д. Н., АК-Б., със служебен адрес: [населено място], [улица], ет. 2 Заповед № 4332з-323/08.05.2021г., издадена от Началник на 01 Група ПК, към 01 Сектор ОКПД при ОПП-СДВР, МВР, с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „Порицание“ за срок от шест месеца на основание чл. 194, ал. 2, т. 4, чл. 197, ал. 1, т. 3, чл. 200, ал. 1, т. 11 и ал. 2 вр. чл. 204, т. 4 от ЗМВР.

ОСЪЖДА ОПП-СДВР,МВР да заплати на С. Й. Г., [ЕГН], сумата в размер на 410,00 (четиристотин и десет) лева – разноски за един адвокат и внесена държавна такса.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване на основание чл. 211 от ЗМВР.

СЪДИЯ: