

# Протокол

№

гр. София, 06.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 06.03.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **9408** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 11.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. К. – редовно призован; не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие” – редовно призован; представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована; не изпраща представител.

Явява се вещото лице З. Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, представено на 27.02.2013 г.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 4539/18.02.2013 г. по описа на съда.

Адв. С. - Да се приеме писмото. Не възразявам по неспазения срок за представяне на заключението. Нямам доказателствени искания.

Юрк. М. - Да се приеме представеното писмо. Не възразявам по неспазения срок за

представяне на заключението. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес докладваните писмените доказателства.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

З. Д. Г. - 56 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Г. – Искам да заявя, че нямам служебни правоотношения с Областна дирекция „Земеделие”, Министерство на земеделието и храните, Държавен фонд „Земеделие” и Общинската служба по земеделие (ОСЗ) - С.. Служебните ми правоотношения с ОСЗ С. са прекратени и в момента съм безработна.

Адв. С. – На стр. 2, т. 3, в края на абзаца сте отбелязала, че това е схема за подпомагане за директни плащания за 2010 г. – това трябва да бъде 2011 г., нали така? Вещото лице Г. – Допуснала съм техническа грешка - годината е 2011 г.

Адв. С. - Запознахте ли се с договори, въз основа на които са били обработвани заявените от жалбоподателя земи, съответно приложени към таблица за 2007 г.; 2008 г.; 2009 г. и 2011 г.

Вещото лице Г. – Такива договори бяха представени по делото, но съгласно моята задача нямах задължението да констатирам договори и т. н. Работила съм по моята задача, определена ми от съда.

Адв. С. - Нямам повече въпроси.

Юрк. М. - Няма въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 100 (сто) лева, за която сума се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението 200 (двеста) лева.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес, да представи документ за внесен допълнителен депозит в размер на 100 (сто) лева. РКО ще бъде издаден след представяне на документа за внесен депозит.

Вещото лице Г. - Наложил се да ходя няколко пъти до Министерство на земеделието и храните (МЗХ), тъй като правеха настройка на сървъра и това е причината за разликата в депозита.

Юрк. М. - Действията, които са извършвани върху сървъра са планирани и не е било нужно да се ходи 5 пъти до там, за да се види дали е приключила работата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. - Моля да уважите жалбата по мотивите, изложени в нея. Моля да ни присъдите направените по делото разноски. Считаю, че жалбата е доказана. От събраните по делото доказателства се установи, че са спазени сроковете и жалбата е допустима. Не бяха събрани доказателства, които да опровергават факта, че уведомителното писмо не е мотивирано, поради което същото е незаконосъобразно. На същото заявените площи за подпомагане за 2011 г. са различни от заявеното от 2007 г. до 2009 г. Представихме договори, които са били за съответните площи, поради което жалбата е основателна и следва да бъде уважена.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, както и юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ОТВЕТНИКА В 14-ДНЕВЕН СРОК ОТ ДНЕС ДА ПРЕДСТАВИ ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: