

Протокол

№

гр. София, 27.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 27.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12591** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. С. С. - редовно призован, представлява се от адвокат С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ ЗЕМЕДЕЛИЕ - редовно призован, не се явява представител. Постъпила е молба да се даде ход на делото и са направени доказателствени искания.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адвокат С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания с Изх. № 02-220-6500/6396#13/10.10.2024 г., издадено от Заместник изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ [населено място].

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо с опис, постъпило в АССГ на 16.12.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 27.03.2025г. писмена молба от ответника, с искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза, с вещо лице „геодезист“.

Адвокат С.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да откриете производство по оспорване по представеното заявление за подпомагане, като заявявам, че оспорваме подписите, за които се твърди, че са положени от доверителя ми, които са на страници 59 и 342 от делото, както оспорваме и съдържанието на заявлението. Моля да задължите ответника да представи същото в оригинал. Моля да назначите графическа експертиза. Доверителят ми твърди, че е подал заявление за подпомагане, със същия номер, но с различно съдържание, в което са заявени различни парцели и че съответно този акт, който е издаден, касае парцели, който той не е заявил и не съответства на подаденото от него заявление за подпомагане. Моля първо да бъде изяснено, дали действително парцелите, които са включени в заявлението са действително заявени от жалбоподателя, като едва след това да бъде назначена съдебно-техническа експертиза. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да се приеме административната преписка, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото материалите съдържащи се в административната преписка.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде допуснато така направеното доказателствено искане, предвид изложените аргументи днес пред Съда, че заявлението, което е представено, макар и с номер, който е подаден от жалбоподателя, се твърди различно съдържание, тоест, че писмото не съответства на волеизявлението, което е направил до административния орган, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-графическа експертиза със задача: да се изследва Заявление за подпомагане на л.59 от делото, в частта на положените подписи на всяка страница, както и ръкописния текст представляващ изписана саморъчно дата и да се отговори на въпроса: дали същите са положени от жалбоподателя Ц. С. С.

УКАЗВА на жалбоподателя да се яви лично в следващото съдебно заседание, за да представи пред Съда сравнителен материал от почерка на подписа си.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за експертизата, в размер на 500 лева, вносим от жалбоподателя до следващо съдебно заседание. Съдът ще определи вещо лице, което да изготви експертизата, след внасяне на депозита и снемане на сравнителен материал.

По отношение на искането за съдебно-техническа експертиза с вещо лице „геодезист“, Съдът ще се произнесе след изслушване на графическата експертиза.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.04.2025 г., от 15:10 часа, за която дата и час страните и СГП се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:22 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: