

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 26.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **10130** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена жалба от Р. Л. Г., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], чрез пълномощника си адв. Д. жалба срещу решение № 513000-45056/16.09.2020 г., издадено от директора на СДВР, към МВР, с което е отказано предоставянето на достъп до обществена информация, поискана от жалбоподателя със заявление вх. № 5130004-37/04.09.2020 г.

В жалбата са изложени съображения за това, че подал заявление до ответника, с което поискал да му бъде предоставена информация, посочена в пет точки, свързани със задържането на лица, участвали в протестни действия на 02.09.2020 г. Ответникът е отказал да предостави поисканата информация, тъй като същата не отговаря на изискванията на чл. 2, ал.1 ЗДОИ, тъй като няма характер на такава, свързана с обществения живот в страната, не се търси за съставяне на собствено мнение, както и липсва надделяващ обществен интерес. Счита постановения отказ за незаконосъобразен. Излага съображения относно правото на лицата да не бъдат задържани, освен при условията и реда, определени със закон. Счита, че ответникът разполага с поисканата информация, а от нея може да се направи извод за качеството на работата на ответника. Посочва, че поисканата информация е обществена такава, не попада в изключенията, предвидени в ЗДОИ, заявлението отговаря на изискванията на закона, посочена е предпочитана форма за предоставяне на информацията. Освен това, неверен е мотивът на органа, че с предоставянето на информацията, ще бъдат засегнати лични данни на трети лица. Това е така, тъй като със заявлението са поискани данни, с които не могат да се идентифицират конкретни лица. Поисканата информация е от вида, даващ възможност на заявителя да си състави мнение относно дейността на задължения субект. Моли за отмяна на решението, като ответникът бъде задължен да се произнесе по заявлението и да предостави поисканата информация. Претендира разноски.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответният орган, директорът на СДВР, МВР, е представил административната преписка по подаденото от жалбоподателя заявление за предоставяне на информация и издаденото решение.

Не е представено становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годин за оспорване административен акт – решение за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решението на директорът на СДВР по реда на ЗДОИ, е АССГ, тъй като жалбоподателят е с постоянен адрес в [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесния акт, тъй като именно жалбоподателят е подал заявлението за достъп и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложенията към жалбата, както и приложенията от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Р. Л. Г., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], която да се призове на адреса на адв. Д., посочен в жалбата;

2. Ответник: директорът на СДВР, към МВР;

УКАЗВА на жалбоподателя, предвид разпоредбата на чл. 170, ал.2 АПК, че е в негова тежест да докаже, че са били налице условията за издаване на акта /предоставянето на информацията, заявена със заявление/, т.е., че ответника е задължено лице по смисъла на чл. 3, ал.2, т.1 ЗДОИ, че поисканата информация представлява обществена такава, че има право да получи достъп до поисканата информация, както и че ответникът разполага с нея, както и обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания отказ и изпълнението на законовите изисквания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото

или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 21.01.2021 г. от 10.30 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: