

Протокол

№

гр. София, 05.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 05.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1948** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Водоснабдяване и канализация - Добрич“ АД: редовно призован, на първо и второ именно повикване не се явява процесуален представител.

Ответникът - Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР): редовно призован, представлява се от юриконсулт Й. В., с пълномощно на лист 55 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юриконсулт В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА депозиран на 11.04.2023 г. отговор по жалбата, подаден от ответника

чрез юрисконсулт В., с приложено пълномощно и доказателства по опис.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата по съображения изложени в отговора. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Поддържам депозирания отговор и моля да приемете представените с него писмени доказателства. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка и с отговора на ответника.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт В.: Моля да отхвърлите като недоказана и неоснователна жалбата на „Водоснабдяване и канализация - Добрич“ АД срещу Акт за установяване на държавно публично вземане № УДВ-07 от 19.01.2023 г. издадено от председателя на Комисия за енергийно и водно регулиране. Моля да съобразите, че всъщност в жалбата няма конкретни съображения по съществуването на акта, а жалбоподателят твърди, че му е трудно за заплати акта, но това няма отношение към законосъобразността на акта, а по-скоро към изпълняемостта му. Поддържам съображенията, наведени в отговора. По отношение компетентността на органа искам да отбележа, че единственият административен орган, когато се визира Комисия за енергийно и водно регулиране, е колегиалният орган на Комисията, състоящ се от петима членове, включително председател. По отношение на председателя: той не е административен орган на КЕВР и няма правомощия самостоятелно да издава административни актове. Неговите функции са посочени в чл. 20 на Закона за енергетиката, в който не е предвидена възможност председателят да издава самостоятелни административни актове. Считаю, че компетентният орган издал акта е Комисията за енергийно и водно регулиране. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: