

РЕШЕНИЕ

№ 28605

гр. София, 31.08.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав, в
публично заседание на 06.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10010** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/.

Образувано по жалба на П. Ц. Н., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Решение № 1040-21-432/16.08.2024 г. на директора на ТП на НОИ – [населено място]., с което е потвърдено Разпореждане № РВ-3-21-01630972/26.06.2024 г., издадено от длъжностно лице по чл.114,ал.3 от КСО в ТП на НОИ- С. – град.

В жалбата е посочено, че оспореното решение е незаконосъобразно.Твърди се, че жалбоподателят е полагал труд и е имал сключен трудов договор, поради което същият законосъобразно е получил изплатеното му обезщетение поради заболяване и не дължи неговото връщане. В съдебно заседание и в писмени бележки жалбоподателят, чрез процесуалния си представител, поддържа жалбата и моли тя да бъде уважена. Моли се решението да бъде отменено. Претендират се разноси.

Ответникът- Директор на ТП на НОИ – С. - град, чрез процесуалния си представител, в съдебно заседание и в представени по делото писмени бележки оспорва жалбата и моли тя да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Административен съд София-град, III отделение, 49 състав, след като се запозна с представените по делото писмени доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

По данни от административната преписка се установява, че от „Сав комерц” ЕООД, ЕИК[ЕИК] за П. Ц. Н. в ТП на НОИ - С. град са представени удостоверения по образец приложение № 9 към чл. 8, ал. 1 от Наредба за паричните обезщетения и помощи от държавното обществено осигуряване

(НПОПДОО) с данни относно правото на парични обезщетения по болнични листове № E20223210522 за периода от 08.09.2022г. до 14.09.2022г. вкл., № E20223210517 за периода от 14.09.2022г. до 19.10.2022г. вкл., № E20223404668 за периода от 20.10.2022г. до 18.11.2022г. вкл., № E20223405032 за периода от 19.11.2022г. до 18.12.2022г. вкл., № E20223879322 за периода от 19.12.2022г. до 17.01.2023г. вкл., № E20230051580 за периода от 18.01.2023г. до 16.02.2023г. вкл., № E20230675668 за периода от 17.02.2023г. до 05.03.2023г. вкл., по които са изплатени парични обезщетения в общ размер на 5856,95лв.

Със Заповед № ЗР-5-21-01329188/27.03.2023 на Ръководителя на ТП на НОИ - С. град е възложена проверка по разходите на ДОО на „Сав комерц“ ЕООД. На адреса по седалището на дружеството - [населено място], [улица]-ми километър, АТМ - център, офис 411 са изпратени Задължителни предписания № ЗД-1-21-01329200/27.03.2023г. Писмото се е върнало с гриф „непознат“. Задължителни предписания № ЗД-1-21-01329434/27.03.2023г. са изпратени и до управителя на настоящия му адрес. Писмото се е върнало с обратна разписка „преместен“.

От контролните органи на ТП на НОИ - С. град е извършено посещение на адреса по седалище на дружеството, но контакт с представител на „Сав комерц“ ЕООД не е осъществен. Установено е, че на посочения адрес няма данни за проверяваното дружество. За извършеното посещение е съставен протокол № ПТ-5-21-01387330/03.07.2023г.

Направено е искане с изх. № 4023-21-246# 18/11.07.2023г. до Ръководителя на ТП на НОИ - Б. за извършване на проверка на „Сав комерц“ ЕООД по делегация. Съставен е Констативен протокол № КП -5- 02-01470687/05.12.2023г.

Констатирано е, че в отчета за приходите и разходите към годишния финансов отчет на „Сав комерц“ ЕООД за 2022 г. (който се визуализира по партидата на дружеството в Търговски регистър със статут „обработка се“) са декларирани единствено разходи за възнаграждения и осигуровки в размер на 202 хиляди лева, като негов съставител е В. Б. С.. Няма отчетени приходи от извършвана стопанска дейност.

При извършена проверка в Регистър на трудовите договори е установено, че от дружеството са подадени уведомления по чл. 62, ал. 5 от КТ за сключени трудови договори с 9 лица за периода от 24.09.2021 г. до 01.06.2023 г. При извършена проверка в Регистър на осигурените лица е установено, че за лицата с регистрирани трудови договори са подавани данни по реда на чл. 5, аз. 4. т. 1 от КСО за периодите на трудовите правоотношения. Констатирано е, че не са превеждани осигурителни вноски.

Изпратено е писмо изх. № 4023-21 -246#4/30.03.2023г. (по описа на ТП на НОИ - С. град) до Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“ за извършване на проверка на дружеството по спазване на трудовото законодателство. Получен е отговор с вх. № 4023-21 -246# 16/06.06.2023г., инспектори от Дирекция „Инспекция по труда“ - С. са посетили адреса по седалище на дружеството С., район М., [улица], 7-ми километър, АТМ-Център, оф. 411, но не са осъществили контакт с управителя или друго лице, което го представлява. Контролните органи на Дирекция „Инспекция по труда“ - С. са установили обективна невъзможност да извършат проверка на „Сав комерц“ ЕООД по спазване на трудовото законодателство.

С писмо изх. № 4023-21-246#5/30.03.2023г. (по описа на ТП на НОИ - С. град) е направено искане до ТД на НАП С. за предоставяне на информация относно извършвана стопанска дейност по смисъла на Търговския закон от „Сав комерц“ ЕООД. Получен е отговор с вх. № 4023-21-246#8/25.04.2023г., в който е посочено, че от дружеството е подадена декларация по чл.92 от ЗКПО за 2021 г., а за 2022г. към момента на изготвяне на отговора срокът за подаване не е изтекъл. В годишната данъчна декларация по чл.92 от ЗКПО за 2021г. са декларирани само разходи в размер на 25688.43лв., не са отчетени приходи от извършвана дейност. Предоставена е

информация, че няма данни за регистрирани фискални устройства с дистанционна връзка и съответно регистрирани обороти за периода от 2021 г. до момента на изготвяне на отговора. Информацията по чл. 5, ал. 4 от КСО е подавана по електронен път с електронен подпис на задължено/упълномощено лице чрез заявление за подаване на документи по електронен път и ползване на електронните услуги, предоставяни от НАП с квалифициран електронен подпис на задължено/упълномощено лице. От регистрацията си по ЗДДС (29.05.2020 г.) до 31.12.2022 г. дружеството е подавало нулеви справки-декларации по ЗДДС, което предполага, че само не декларира дейност. Съгласно подадената годишна данъчна декларация за 2021г., декларираният код на основната икономическа дейност на дружеството е 6820 - Даване под наем и експлоатация на собствени недвижими имоти. Длъжностите, които са декларирани от „Сав комерц“ ЕООД в Регистър на трудовите договори - финансов директор, специалист търговия, продавач-консултант, снабдител-доставчик, мениджър проучване на пазари, графичен дизайнер и технически сътрудник не кореспондират с икономическата дейност, декларирана в подадената годишна данъчна декларация, тоест не са налице доказателства, че е налице дейност „отдаване под наем на собствени недвижими имоти“. Няма данни за наети помещения, тъй като няма подавани декларации по чл. 55 от ЗДДФЛ, както и изплащане на такива доходи, декларирани в справките по чл. 73, ал. 1 от същия закон. В подадения баланс към годишния финансов отчет не са посочени данни за налични дълготрайни материални активи, които да опосредстват декларираната дейност. Няма нито едно извършено плащане на осигурителни вноски и данъци за съответния период.

С писмо вх. № 4023-21-246#7/21.04.2023г. (по описа на ТП на НОИ - С. град) от ТД на НАП С. с предоставена информация, че за данъчно-осигурителни задължения на дружеството, които към 19.04.2023 г. са в размер на 102999,37 лв., е образувано изпълнително дело. Наложено е заповед за вземания от банкови сметки, по които към момента липсват авоари.

На 02.08.2023 г. е посетен постоянният адрес на В. С., за което е съставен Протокол № ПТ-5-02-01403330/02.08.2023г. При посещението е осъществен контакт със сина на представляващия „Сав комерц“ ЕООД, който е предоставил информация за актуалния адрес на баща си, както и неговия телефонен номер.

Контролните органи на ТП на НОИ - Б. са осъществили контакт с управителя на предоставения телефонен номер, но при проведените телефонни разговори В. С. многократно е отлагал представянето на необходимите за проверката документи.

За нуждите на извършваната проверка за представяне на релевантната трудово-правна и осигурителна документация до В. С., в качеството му на представляващ „Сав комерц“ ЕООД, са изпратени задължителни предписания № ЗД-1-02-01402738/02.08.2023 г., издадени от контролен орган на ТП на НОИ - Б.. Същите са получени лично от В. С. на 07.09.2023 г.

В периода 25.09.2023 г. - 21.11.2023 г. от електронна поща [електронна поща]. организирани в 28 писма, до контролните органи на ТП на НОИ - Б. са изпратени копия на документи относно трудовите правоотношения на 7 лица, ведомости за заплати и фишове за периода септември 2021 г. - май 2023 г., справки за приети в НАП уведомления по чл. 62, ал. 5 от КТ. Предоставено е и копие на Начален инструктаж по безопасност и здраве при работа, в който за всички лица с регистрирани трудови договори е вписано в графа „Цех, звено, отдел, участък“, а за работно място „хоумофис“. На 21.11.2023 г. от електронна поща [електронна поща] е получено обяснение, в което е посочено, че В. Б. С. в качеството си на управител на „Сав комерц“ ЕООД декларира, че дружеството е упражнявало и упражнява дейност в периода от септември 2021 г. до момента с предмет на дейност и интегриране на програмен продукт към ChatGPT за оценяване, анализ и стратегия за най-печеливша ниша в пазара на бързооборотни стоки в раздел храни. Декларирано е, че наетите лица към дружеството са работили от дома си (хоум офис), трудовите

възнаграждения са изплащани и всички полагащи се документи са били обявявани в срок, а в момента дружеството очаква реализация на продукта си и всички задължения към държавата ще бъдат погасени. Декларирано е, че служителите са отработвали часовете си като са изпълнявали съответните длъжности (конкретно за П. Ц. Н. е посочена длъжност „продавач - консултант“). Обяснението не е подписано. Не са представени никакви документи, удостоверяващи начина на отчитане на отработеното време в условия на работа хоум-офис и начина на отчитане на извършената работа. Не са представени документи за отработените от лицата часове за всеки месец и данни за отчетената от лицата работа, въз основа на които да се удостовери спазването на съответните условия за работа във връзка с разпоредбите на Кодекса на труда и свързаните с него подзаконовни нормативни актове.

С писмо изх. № 1030-02-6097/20.11.2023 г., на основание чл. 108, ал. 6 от Кодекса за социално осигуряване, е потърсено съдействие от ОД на МВР - Б. за предприемане на действия по компетентност за осъществяване на контакт с В. Б. С.. Със съдействието на органите на МВР на 04.12.2023 г. е осъществена среща с управителя на „Сав комерц“ ЕООД В. Б. С. в сградата на ОД на МВР - Б., при която в присъствието на длъжностни лица на същия е връчена заповед за проверка. Проведен е разговор с лицето, в присъствието на длъжностно лице от ОД на МВР - Б., при който В. С. е отказал да даде пояснения и отговор на поставени въпроси, касаещи трудовата дейност на лицата с регистрирани трудови договори. Съставен е протокол, подписан от трите лица, присъствали на разговора - двама служители на ТП на НОИ - Б. и един служител на ОД на МВР - Б..

В хода на проверката, до лицата, за които са подадени уведомления по чл. 62, ал. 5 от КТ за сключени трудови договори и данни по чл. 5, ал. 4 от КСО (вкл. и до П. Ц. Н.), са изпратени задължителни предписания за представяне на документи и сведения за изясняване на факти и обстоятелства относно трудовата им заетост в „Сав комерц“ ЕООД.

С вх. № 4023-21-246#6/2023 г. (по описа на ТП на НОИ - С. град) П. Ц. Н. е предоставил сведения по реда на чл.44-46 от АПК: Работно място [населено място], борсата Къра, ж.к. Д. склад“; лица, които представляват работодателя В. С. управител; лица, с които е работил – познавал е само управителя, длъжност - продавач консултант; размер на получаваното трудово възнаграждение - 710; начин на изплащане на трудовото възнаграждение - в брой; права и задължения, съгласно длъжностна характеристика - да предлага бързооборотни стоки; естество на извършваната работа - да обикаля по кафета и магазини и бакалии; причини за прекратяване на трудовия договор – прекратен от работодателя без предизвестие. Приложено е и разяснение със следния текст: Постъпил е на работа в дружеството „Сав комерц“ на 15 август 2023г. и след две седмици в началото на септември месец се разболял и оттогава е в болнични. В август 2023г. има отработени 13 дни и септември има отработени 4 дни. Прилага фишове за всички месеци. На 08.02.2023г. година, считано от 09.02.2023г. работодателят му прекратил трудовото правоотношение без предизвестие в изпитателния 6-месечен период. Прилага трудов договор, длъжностна характеристика, заповед за прекратяване на ТП. Постъпил на работа по обява в интернет. Сключил трудов договор и работното му време било 8 часа. Дружеството е С. за изготвяне на приложение към програмата за изкуствен интелект Chat OPT за дистрибуторски и логистични компании, продаващи бързооборотни стоки. Същността работата била обикаляне на търговски обекти и събиране на данни за покупко-продажбата и потребността на бързооборотни стоки в търговските обекти в [населено място]. Работното място било магазинната мрежа на [населено място]-супермаркети, табак - шопове и бакалии. Дружеството му заплатило всички дни до началото на болничния му лист и не е имал проблеми с работодателя.

За резултатите от извършената проверка бил съставен Констативен протокол № КП-5-02-

01470687\05.12.2023г. на контролен орган при ТП на НОИ – Б.. С оглед установената липса на доказателства за извършвана стопанска дейност от „Сав комерц“ ЕООД, както и липсата на доказателства за извършвана трудова дейност от лицата с регистрирани трудови договори, е прието, че за тези лица не е възникнало осигурително правоотношение, като декларираните данни по чл. 5, ал. 4 от КСО не съответстват на действителната фактическа обстановка

В тази връзка от контролен орган на ТП на НОИ - Б. са издадени Задължителни предписания № 3Д-1-02-01470682\05.12.2023г. за заличаване на подадени от „Сав комерц“ ЕООД данни по чл. 5, ал. 4 от КСО за поименно изброени лица, вкл. и за П. Ц. Н. за периода от 15.08.2022г. до 07.02.2023г. Задължителните предписания са изпратени до управителя чрез лицензиран пощенски оператор и са връчени на същия на 28.12.2023г.

След влизане в сила на задължителните предписания и предвид неизпълнението им от осигурителя, неоснователно подадените данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО от „Сав комерц“ ЕООД за посочените в предписанията лица и периоди, вкл. и за жалбоподателя П. Ц. Н. за периода от 15.08.2022г. до 07.02.2023г. са служебно заличени на основание чл. 4, ал. 10. г. 4 от Наредба № Н-13 от 17.12.2019 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица.

Предвид заличените данни по чл.5, ал. 4 от КСО за осигурителен стаж и осигурителен доход на П. Ц. Н., подадени чрез посоченото по-горе дружество за описаните по-горе периоди, е издадено Разпореждане № РВ-3-21-01630972/12.07.2024 г. от длъжностно лице по чл. 114, ал. 3 от КСО в ТП на НОИ- С. – град, с което е разпоредено жалбоподателя да възстанови добросъвестно получено парично обезщетение поради общо заболяване за периода 08.09.2022-05.03.2023 г. в размер на 5 856,95 лв.

Разпореждането е оспорено по административен ред, като е потвърдено с Решение № 1040-21-432/16.08.2024 г. на директора на ТП на НОИ С. – град.

В съдебно заседание е разпитан като свидетел С. Г. Л., от чийто показания се установява следното:

Познава П., който е бил негов служител от 2020 г. Тогава бил управител на фирма – „Алмус фарма“ ЕООД, която се занимавала с търговия на лекарствени продукти. След прекратяване на трудовото правоотношение с П., той му съдействал за започване на нова работа. Свързал го с негов роднина – зет му, който работи във фирмата. Започнал работа при тях, като дистрибутор. Работното място му било в района на зеленчуковата борса. Самата фирма извършва дистрибуторска дейност на захар и кафе, П. се занимавал с посещение на клиенти, настоящи, набиране на нови, с цел дистрибуция, като шофьор. Здравословното състояние на П. се влошило доста рязко, след наемането му във фирмата.

В хода на съдебното производство на са ангажирани други доказателства от страните.

Административен съд София-град, III отделение, 49 състав при така установената фактическа обстановка прави следните правни изводи:

Жалбата е депозирана от надлежна страна, в законоустановения срок и при наличието на правен интерес, с оглед на което, съдът я намира за ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

По валидността на акта:

Оспореното решение е издадено от компетентен орган – директорът на ТП на НОИ С.-град в рамките на законовите му правомощия по чл. 117, ал. 1, т. 1, б. „д“ КСО. От компетентен орган е издадено и процесното разпореждане, видно от представената по делото Заповед № 1015-21-108/21.10.2020 г. на директора на ТП на НОИ С.-град /лист 19

от делото/, с която на Д. 3. е възложено да постановява и подписва разпореждания за възстановяване на неоснователно изплатени суми по чл. 114, ал. 1 от КСО, както и разпореждания за събиране на неоснователно изплатени суми по чл. 114, ал. 4 от КСО. Оспореното решение отговаря на изискванията на чл. 117 от КСО, във връзка с чл. 59, ал. 2 от АПК. Същото е издадено в законоустановената писмена форма и съдържа всички задължителни реквизити, включително фактическите и правните основания послужили за издаването му. В административното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, поради което не са налице пороци, водещи до нищожност на оспорения акт.

По процесуалната и материална законосъобразност на акта:

Жалбоподателят е получил парично обезщетение поради общо заболяване за периода 08.09.2022-05.03.2023 г. в размер на 5 856,95 лв.

Съгласно чл. 114, ал. 2, т. 2 от КСО добросъвестно получените суми за осигурителни плащания не подлежат на възстановяване от осигурените лица с изключение на следните случаи, в които възстановяването на сумите е без лихва до изтичането на срока за доброволно изпълнение: когато след изплащането им са представени нови документи или данни, които имат значение за определяне на правото, размера и срока на изплащане. В конкретния случай е налице тази хипотеза, поради което получените суми за осигурителни плащания подлежат на възстановяване, предвид новите документи и данни, които имат значение за определяне на размера на паричното обезщетение.

Легална дефиниция за понятието "осигурено лице" е дадена в § 1, ал. 1, т. 3 от КСО (бр. 98 от 2016 г., в сила от 01.01.2017 г.), според която "осигурено лице" е физическо лице, което извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 и чл. 4а, ал. 1 и за което са внесени или дължими осигурителни вноски; осигуряването на лицето, което е започнало трудова дейност съгласно чл. 10, продължава и през периодите по чл. 9, ал. 2, т. 1-3 и 5 от КСО. Съгласно чл. 10, ал. 1 от КСО осигуряването възниква от деня, в който лицата започват да упражняват трудова дейност по чл. 4 или чл. 4а, ал. 1 и за който са внесени или дължими осигурителни вноски и продължава до прекратяването ѝ.

Върховният административен съд многократно е имал повод да се произнесе, че от съдържанието на цитираното определение за осигурено лице следва, че едно от условията, на които е необходимо да отговаря лицето, за да се счита за осигурено, е да извършва трудова дейност, за която подлежи на задължително осигуряване по чл. 4 от КСО (в този смисъл са решение № 314/2016 г. по а. д. № 3171/2015 г. на ВАС, решение № 211/2016 г. по а. д. № 3681/2015 г. на ВАС, решение № 292/11.01.2017 г. по а. д. № 14312/2015 г. на ВАС, решение № 220/2014 г. по а. д. № 12497/2013 г. на ВАС и други). Следователно наличието на трудов договор само по себе си не е достатъчно, за да възникне осигурително правоотношение с произтичащите от него права на обезщетение, тъй като липсва идентичност между трудовото и осигурителното правоотношение. Наличието на трудово правоотношение обикновено води до възникване на осигурително правоотношение, но не винаги. Изискването на законовата разпоредба на КСО, съдържаща определението за "осигурено лице", е лицето да упражнява трудова дейност. Следователно лицето трябва да има сключен трудов договор и валидно възникнало трудово правоотношение, но и реално да осъществява трудова дейност в рамките на това правоотношение. В този смисъл е напр. и решение № 4901 от 27.04.2020 г. на ВАС по адм. д. № 6817/2019 г.

Доказателствената тежест за установяване на реално положение труд е на самото лице /така Решение № 2524 от 18.02.2020 г. на ВАС по адм. д. № 12220/2019 г./. В конкретния случай при съвкупния анализ на доказателствата по делото, извод за реално извършване на трудова дейност от страна на жалбоподателя не може да бъде направен. Установените от контролния орган факти и обстоятелства не са оборени. Изводите на органа са мотивирани с конкретни писмени доказателства, част от административната преписка, поради което обосновано е прието, че в конкретния случай жалбоподателят не е извършвал трудова дейност в „Сав комерц“ ЕООД, за която да бъдат дължими и внесени осигурителни вноски.

С оглед на това и посоченото по-горе по отношение на осигурителното правоотношение, правилен и законосъобразен е извода на органа, че П. Н. не е притежавал качеството осигурено лице по осигурително правоотношение с посочените по-горе в настоящото решение дружество. В тази връзка неоснователно получените плащания следва да бъдат възстановени, поради което правилно директорът на ТП на НОИ е потвърдил процесното разпореждане.

Съвкупната преценка на представените по делото доказателства обосновава извод за липсата на реално положен труд от страна на жалбоподателя в посоченото дружество. Следва да се има предвид още, че в хода на съдебното производство оспорващият не ангажира никакви доказателства, свързани с извършвана от него трудова дейност в дружеството. Свидетелските показания на разпитания свидетел по делото макар и логични, са твърде общи без конкретика, същите не установяват факти, които да оборят направените от решаващия орган изводи в оспореното решение, и не се подкрепят от представените по делото писмени доказателства.

Съгласно разпоредбата на чл. 10 от КСО основанието за възникване на осигурително правоотношение е упражняването на трудова дейност, както вече беше посочено по-горе в настоящото решение. В резултат на липсата на доказателства за извършвана стопанска дейност от дружеството „Сав комерц“ ЕООД, респ. трудова дейност от лицето, за което има подадени данни по чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО, контролните органи обосновано са приели, че то не е осигурено лице. При невъзникнало осигурително правоотношение, осигурителните вноски не са дължими. В тази връзка се налага обоснованият извод, че жалбоподателят няма качеството на осигурено лице по смисъла на § 1, ал. 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на КСО, тъй като не се установява данни реално да е упражнявал трудова дейност като една от императивно изискуемите предпоставки по чл. 10, ал. 1 от КСО за възникване на осигурително правоотношение.

С оглед изложеното, съдът приема, че решението е постановено и в съответствие с целта на закона – да се предотврати неоснователното изплащане на средства от бюджета на ДОО, а неправилно изплатените средства да бъдат възстановени.

Съдът приема, че оспореното решение се явява законосъобразно, поради което подадената жалба следва да бъде отхвърлена, като неоснователна. Не са налице отменителни основания по чл. 146, т.1 – 5 АПК.

При този изход на спора, на ответника следва да бъдат присъдени разноски, за юрисконсултско възнаграждение, в размер на 100 лв., определени на основание чл. 25, ал. 1 от Наредбата за заплащането на правната помощ, във връзка с чл. 37 от Закона за правната помощ, във връзка с чл. 78, ал. 8 ГПК.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 от АПК, Административен съд – София -град, Трето отделение, 49 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на П. Ц. Н., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] срещу Решение № 1040-21-432/16.08.2024 г. на директора на ТП на НОИ – [населено място]., с което е потвърдено Разпореждане № РВ-3-21-01630972/26.06.2024 г., издадено от длъжностно лице по чл.114,ал.3 от КСО в ТП на НОИ- С. – град.

ОСЪЖДА П. Ц. Н.,с ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес] да заплати на ТП на НОИ С.-град, сумата от 100 лв. /сто/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14 /четиринадесет/ дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

СЪДИЯ: