

Протокол

№

гр. София, 13.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в
публично заседание на 13.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **12591** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. С. С. - редовно уведомен, не се явява лично, представляван е от адвокат С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ - редовно уведомен, не се явява лично, не изпраща представител. Постъпила е молба, с приложени писмени доказателства, с която се изразява становище за приемане на експертизата и становище по същество на делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К., редовно призована, се явява.

АДВОКАТ С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

КОНСТАТИРА, че по делото е постъпило на 18.08.2025 г. /в срок/ заключение на назначената от Съда съдебно - геодезическа експертиза, изготвена от вещото лице С. К..

ДОКЛАДВА постъпила молбата на ответника от 11.11.2025 г., с приложени писмени доказателства по опис.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на адвокат С. и вещото лице К. да се запознаят с писмените доказателства.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Според мен тези писмени документи, съответстват на приложенията към експертизата и съм ги взела предвид.

АДВОКАТ С.: Не възразявам да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото, представените с молбата на ответника от 11.11.2025 г. писмени доказателства.

АДВОКАТ С.: Моля да изслушаме заключението на експертизата.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице: С. Б. К., на 68 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предупредена съм за наказателната отговорност. Поддържам в цялост заключението на експертизата, като правя следното уточнение: на лист 5 от експертизата, преди „Заключение“ има недовършено изречение „при направените в МЗХ проверки“. Искам да уточня, че съм търсила в МЗХ информация, относно причините за това писмо, което съм приложила и тъй като не са ми отговорили нищо, затова е останало недовършено. Не съм получила МЗХ информация, какви са причините, поради които е установена липса на правно основание за заявените парцели дотолкова, доколкото съм констатирала, че особено за землището на Студена, жалбоподателят е представил документи за правно основание за по - голяма площ, от колкото е заявил.

Въпрос на адвокат С.: Моля само да уточним Въпрос № 1 и Въпрос № 2 са обобщение данъка представен от ДФЗ?

Отговор на ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Да. В писмото, всички недопустими площи, са недопустими, само въз основа на писмото на МЗХ за липса на правно основание, на което се базирал отказът на ДФЗ. Не ми е ясно и не са ми отговорили. Самото писмо съм го видяла и даже съм го приложила към заключението.

АДВОКАТ С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира заключението на съдебно - геодезическа експертиза за подробно, обосновано и предвид становището на страните, същото следва да се приеме

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото заключението на съдебно –геодезическата експертиза, изготвена от вещото лице К..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице, в размер на 400 лева, колкото е внесеният депозит.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение, в размер на 400 лева от внесения депозит.

Издаде се 1 бр. РКО.
ОСВОБОДИ вещото лице от залата.

АДВОКАТ С. : Нямам други доказателствени искания.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените и докладвани писмени доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ С.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното писмо. Вещото лице установи, че жалбоподателят има повече правни основания от заявените, от него парцели. Моля срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: