

РЕШЕНИЕ

№ 3025

гр. София, 08.05.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 11.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7887** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 294 от АПК.

Образувано е по жалба на М. И. К. и И. К. К., чрез процесуалния им представител адвокат Г. Н. против действията, представляващи привеждане в изпълнение на издадената от кмета на Район „С.“ - СО Заповед № РСЛ23-РД09-340/05.07.2023 г., изразяващи се в изземване на общинско жилище, частна общинска собственост, находящо се в [населено място],[жк], [улица], АОС № 1866/20.07.2022 г. на СО, район „С.“ и освобождаване на вещите на М. И. К. и И. К. К. от гореописания общински имот. Подробно са описани фактическите действия, извършени от служители в администрацията на район „С.“, СО, изразяващи се в принудително отваряне с ключар на входната врата на общинско жилище, опис на намиращото се вътре лично имущество на жалбоподателя, смяна на патрона на входната врата и поставяне на печати на входната врата и пр.

В жалбата се твърди, че извършените действия по принудително изпълнение от орган по изпълнението са незаконосъобразни, тъй като уведомление № РСЛ23-ГР94-3417/03.08.2023 г., с което е посочена дата и час за осъществяване на принудителното изпълнение такава не е било връчвано, а залепено на имота, с уведомлението е указано, че на следващият ден – 04.08.2023 г. в 10.30 ч. ще започне изземването на имота, предварителното изпълнение на заповедта която се изпълнява (заповед № РСЛ23-РД09-340/05.07.2023г.) е било спряно с определение № 8326/08.08.2023 г. по адм. д. № 7336/2023 г. на ВАС.

В обобщение моли съда да отмени действията на кмета на Район „С.“, СО от

04.08.2023 г. и 11.08.2023 г. по изземване на спорния имот и изваждане на находящото се в него движимо имущество, както и да разпорежи на кмета на възстанови фактическото положение в имота отпреди предприетото изпълнение, както и да бъде възстановено владението на жалбоподателите върху процесният имот.

Кметът на Район „С.“ – Столична община, в съпроводителното писмо, с което изпраща преписката, изразява становище за недопустимост на жалбата, тъй като не е подадена в съответствие с разпоредбата на чл. 296, ал.1 от АПК в 7-дневен срок от извършване на действието, на което страната жалбоподател е присъствала, чрез органа, който го е извършил. Сочи, че процесното жилище е било иззето на 04.08.2023 г., като за изземването е издадена вътрешна Заповед № РСЛ23-РД09-384/03.08.2023 г. от кмета на Район „С.“ - СО, като при преместването на вещите от общинския имот в охраняем общински склад също е издадена вътрешна Заповед № РСЛ23-РД09-391/10.08.2023 г. от кмета на Район „С.“ - СО.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от адв. Н., като претендира и разноски по делото.

Ответниците - служители при СП Район "С."- [населено място] се представляват от юриск. Д., който моли за отхвърляне на жалбата.

Административен съд – София - град, като прецени доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира следното:

След извършена проверка, обективирана в Констативен протокол от 12.12.2022 г. е установено, че М. И. К. и И. К. К. държат без правно основание общински недвижим имот, АЧОС № 1866/20.07.2022 г., с идентификатор №68134.705.98 и жилищни сгради с идентификатори №№ 68134.705.98.1, 68134.705.98.2 и 68134.705.98.3.

За предаване владението на имота е отправена Покана за доброволно изпълнение № РЛС23-ГР94-33/04.01.2023 г., с която им е даден срок 14 дни за освобождаване и предаване на владението на общинския имот. Предоставен е срок за възражения. Поканата е поставена на адреса и на таблото на районната администрация на 05.01.2023 г., а на 17.01.2023 г. е публикувана на сайта на район „С.“ - СО.

На 04.07.2023 г., след извършена проверка е съставен Констативен протокол от служители на районната администрация, в който е посочено, че към 04.07.2023 г. общинският имот не е освободен.

Със Заповед № РЛС23-РД09-340/05.07.2023 г. на кмета на Район „С.“ - СО, на основание чл. 65, ал. 2 от Закона за общинската собственост /ЗОБС/ е разпоредено да се из земе общински недвижим имот жилище – частна общинска собственост, находящо се в [населено място],[жк], [улица], АОС № 1866/20.07.2022 г. на СО, район „С.“.

Съобразно разпоредбата на чл. 65, ал. 4 от ЗОБС, обжалването на заповед № РЛС23-РД09-340/05.07.2023 г. за изземване не спира нейното изпълнение, освен ако съдът разпорежи друго. Т.е., оспорената заповед подлежи на предварително изпълнение, без да е необходимо от административния орган да обосновава наличието на някоя от материалноправните предпоставки на чл. 60, ал. 1 от АПК. С определение № 6081 от 17.07.2023 г. на Административен съд София-град по адм. д. № 6774/2023 г. е отхвърлено искането за спиране на предварителното изпълнение. С определение № 8326/08.08.2023 г. по адм. д. № 7336/2023 г. на ВАС е спряно допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на заповед № РЛС23-РД09-340/05.07.2023 г.

Заповед № РЛС23-РД09-340/05.07.2023 г. е оспорена по съдебен ред, като с Решение № 4851/17.04.2024 г. по адм. д. № 1082/2024 г. на ВАС е оставена в сила.

Междувременно е издадена Заповед № РСЛ23-РД09-384/03.08.2023 г. от Кмета на район „С.“ - СО, с която е определена комисия в състав от председател и 4-ма членове, на която е наредено въз основа на Заповед № РСЛ23-РД09-340/05.07.2023 г. на 04.08.2023 г., в 10,30 ч. да се извърши отваряне и изземване от М. И. К. и И. К. К. на гореописания общински имот.

За извършените действия е съставен Протокол от 04.08.2023 г. Процедурата по изземване на общинския имот от служителите на районната администрация е приключила в 13,40 ч. на 04.08.2023 г., т.е. фактическото изземване на процесния имот е осъществено и имотът не е във владение на жалбоподателите.

Със Заповед №РСЛ23-РД09-391/10.08.2023 г. на кметът на Район „С.“ - СО е наредено на 11.08.2023 г. в 10,00ч. да се извърши отваряне и освобождаване от вещите на М. И. К. и И. К. К. от процесния недвижим имот, като бъдат превозени и съхранени в помещение, находящо се в [населено място],[жк], [жилищен адрес]. Видно от обстоятелствената част на жалбата и от твърденията на ответника, действията по изваждане на имуществото от имота са приключили на 11.08.2023г.

За изясняване на обстоятелствата по случая са разпитани двама свидетели – по един за страна.

Св. В. В. Т. твърди, че е видял първото уведомление на 03.08.2023 г. късно следобед на вратата на имота. Твърди още, че е присъствал на изземването на имота. Сочи, че от р-н С., СО присъствали 7-8 човека. Жалбоподателите К. пристигнали по-късно, като изпълнението е започнало 9,00 -10,00ч. Имотът бил отворен от свидетеля, преди да се появят К., като отключил вратата към двора и гаража, в който бил паркирана и неговата лека кола. Самата входна врата била заключена, като служителите разбили ключалката и така отворили вратата. В къщата влезли трима или четирима души, които извършили опис на вещите. Протокол оформили на ръка на лист. Изземването като запечатване на къщата приключило около 14,00 -15,00ч. На тази дата не били изнесени вещите, само запечатан имота. Имуществото било изнесено на 11.08.2023г. Имало много хора и паркиран автомобил с надпис „хамали“. За изнесеното имущество не му е бил представен опис за мое имущество.

Св. С. Г. П., служител в р-н С., СО, отдел „Жилищно настаняване“ и участник в процедурата като член на комисията по изземване, която е определена със заповед на кмета на р-н „С.“ от 03.08.2023 г. Свидетелят дава сведения, че целият състав на комисията в 10,30 ч. бил на адреса. В 11,00 часа започнало изземването, защото М. и И., лицата от които трябвало да се из земе имота, не са присъствали и се е наложило да ги изчакат. Свидетелят сочи, че на изземването е присъствал адвоката на К.. Същите пристигнали около 11,30ч. Външната врата била отворена от лице, което заявило, че ползва гаража и че в него се намира автомобил на семейството му. Вратата на къщата била отключено с помощта на ключар от фирма за ключарски услуги. Изготвен бил опис на имуществото, като при описа на вещите К. били поканени да си получат всички вещи, които искат, като им бил предложен и транспорт от общината за да ги закара на посочен от тях адрес. Същите заявили, че няма да си вземат вещите. След като приключи изземването имотът бил запечатан с лепенка и подпис и печат на комисията, а ключовете останали на съхранение при председателя на комисията. Изземването приключило към 13,30 – 13,40 часа. Вещите били изнесени на 11.08.2023г.

При горните фактически установявания съдът прави следните изводи:

Съдът намира жалбата за допустима, като депозирана в 7дневния срок по чл. 296 ал.1 от АПК и съобразно изискванията на АПК, пред надлежния съд, срещу действия на орган по изпълнението по см. на чл. 294 от АПК, от лице по чл.295 вр. чл. 274 ал.2 от АПК /длъжника в изп. производство/, поради което следва да се разгледа по същество. Разгледана по същество жалбата е основателна.

Съгласно чл. 267 от АПК на изпълнение подлежат изискуемите задължения, породени от изпълнителните основания, предвидени в този кодекс, като изпълнителни основания по чл. 268, т. 1 от АПК са както влезли в сила административни актове, така и подлежащите на предварително изпълнение. Заповед № РЛС23-РД09-340/05.07.2023г. на кмета на Район „С.“ - СО, е издадена на основание чл. 65, ал. 2 З.Общ.С., чийто текст на ал. 4 регламентира допуснатото по закон предварително изпълнение на същата. Аналогична е и разпоредбата на чл. 34, ал. 5 от НРУУРОЖТСО. Следователно налице е годно изпълнително основание. Следва да бъде посочено, че в заповед № РЛС23-РД09-340/05.07.2023 г. е указано дата и час, когато ще се извърши принудителното изпълнение и последствията при неизпълнение на разпореждането за освобождаване на жилището по доброволна покана № РСЛ23-ГР94-33/04.01.2023 г.

Действително, към датата на осъществяване на принудителното изпълнение изземване на недвижим имот заповед № РЛС23-РД09-340/05.07.2023г. не е влязла в сила. Към този момент обаче допуснатото по закон предварително изпълнение на заповедта по чл. 65, ал. 2 от ЗОБС не е било спряно и от съда. С определение № 8326/08.08.2023 г. по адм. д. № 7336/2023г. на ВАС допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на заповед № РЛС23-РД09-340/05.07.2023 г. е спряно. Следователно действията и актовете по изземване на имота на 04.08.2023 г. са осъществени в рамките на висящо съдебно производство, при това именно по повод изпълнението на административния акт.

Разпоредбата на чл. 130, ал. 2 от АПК прогласява властта на съда сам да определя подведомствеността на делата, а след като тя е упражнена от него - невъзможността тази му компетентност да бъде оспорена или преодоляна с действията на който и да било орган или институция. Тя съществува както в момента на приемането на конкретен спор за разглеждане с образуването на административно дело, така и в по-късните такива по решаването му. Така в случая на прието за разглеждане от административния съд оспорване на допуснатото по закон предварително изпълнение на административен акт налага въздържане от действия на административният орган до окончателното решаване на спора. В случая макар и към 04.08.2023 г. действията на административния орган да са били в съответствие с адм. д. № № 6774/2023г.м на АССГ, същите се явяват преждевременни и незаконосъобразни, предвид постановеното окончателно определение № 8326/08.08.2023 г. по адм. д. № 7336/2023 г. на ВАС. Спирането на предварителното изпълнение от съда е временна мярка за защита правата и законните интереси на адресата на акта, преграждаща опасността от нанасяне на последващи значителни или трудно поправими вреди. В случая съставът на ВАС е преценил, че е налице такава вероятност и е спрял допуснатото по закон предварително изпълнение.

Без правно значение за законосъобразността на действията по изземване на имота на 04. и 11.08.2023 г. е оставянето в сила на заповед № РЛС23-РД09-340/05.07.2023 г. с решение № 4851/17.04.2024 г. по адм. д. № 1082/2024 г. на ВАС. Административните

актове влизат в сила, когато стават неоспорими по пътя на редовните способности за проверка на тяхната законосъобразност т. е когато не бъдат обжалвани в законово установения срок или подадената срещу тях жалба бъде отхвърлена. Едва от този момент се разкрива в пълнота пътя за доброволното, от там и принудителното изпълнение на заповедта за изземване на имот, общинска собственост. До този момент е налице висящност на спора, респ. презюмиране на евентуални вреди за гражданите или обществото (арг. чл. 65, ал. 4 от ЗОБС).

Предвид изложеното съдът прави извод, че действията по принудителното изпълнение на 04.08.2023 г. са били законосъобразни. Същите са осъществени в рамките на висящ съдебен спор, което е запретиено от закона. Съдът намира, че процесното принудително изземване е осъществено при наличие на висящ правен спор по този въпрос, респ. при липса на годно правно основание, поради което следва да бъде отменено. Съгласно чл. 298, ал.2 от АПК, отмяната на обжалваното действие възстановява положението преди извършването му. По арг. от чл. 298, ал. 1 от АПК съдът намира, че гореописаните действия по изземване на имот, частна общинска собственост, находящ се в [населено място],[жк], [улица], изразяващи се в принудително отваряне с ключар на входната врата на общинско жилище, опис на намиращото се вътре лично имущество на жалбоподателя, смяна на патрона на входната врата и поставяне на печати на входната врата, изнасяне на личните вещи на К., няма как да бъдат повторени, с оглед влязлата в сила заповед № РЛС23-РД09-340/05.07.2023 г. Т.е., липсва обективна възможност за възстановяване на съществуващото правно положение преди извършване на действията.

При този изход на спора основателна е претенцията за разноси от страна на процесуалния представител на жалбоподателите. Същата следва да бъде уважена в размер на 530 лева, съобразно представен по делото списък по чл. 80 от ГПК, от които 30 лв. ДТ и 500 лева адвокатско възнаграждение.

Водим от гореизложеното Административен съд София-град, 33-ти състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ, по жалба на М. И. К. и И. К. К., чрез процесуалния им представител адвокат Г. Н., ДЕЙСТВИЯ, представляващи привеждане в изпълнение на издадената от Кмета на район „С.“ - СО Заповед № РСЛ23-РД09-340/05.07.2023 г., осъществени на 04.08.2023 г. и на 11.08.2023 г. от служители при СП Район "С."- [населено място] ОСЪЖДА Столична община да заплати на М. И. К. и И. К. К. сумата от 530 (петстотин и тридесет) лева, представляваща разноси по делото.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: