

РЕШЕНИЕ

№ 6634

гр. София, 18.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в публично заседание на 27.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **12622** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 40, ал. 2 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ). Образувано е по жалба на Д. С. Н., чрез адв. М. Ш., срещу решение № 93-00-86/13.11.2025 г. на главния секретар на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ за предоставяне на обществена информация по заявление с вх. № 93-00-86/30.10.2025 г.

В жалбата се твърди, че оспореното решение съдържа сериозни вътрешни противоречия до степен, че същото е неразбираемо, тъй като в мотивите се посочва, че исканата информация се предоставя, а в диспозитива, че обществената информация не се поддържа във вида и обема, посочени в заявлението, поради което същата не може да бъде предоставена.

Сочи се, че посочените по-горе пороци са толкова съществени, че обуславят нищожността на оспореното решение. Твърди се, че поисканата информация е с цел да се проследи, дали и в какви срокове Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ извършва контрол за спазване на правата на пациентите и да контролира качеството на медицинското обслужване. Твърди се, че след като информацията се съхранява следва да бъде предоставена. В подкрепа на този извод се сочи, че съгласно чл. 17, ал. 1-3 от Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ всички документи се регистрират в автоматизирана информационна система, като се отбелязва датата на получаването. Искането към съда е да се отмени решението като незаконосъобразно. Претендират се сторените по делото разноски за държавна такса.

Ответникът - Главният секретар на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ в съпроводителното писмо, с което на основание чл. 152, ал. 2 АПК е изпратил административната преписка изразява становище за неоснователност на жалбата.

В съдебно заседание, редовно призован, се представлява от гл. юрк. П. и гл. юрк. Ф., които оспорват жалбата като неоснователна и молят същата да бъде оставена без уважение.

Съдът, след като прецени доводите на страните и представените писмени доказателства, приема следното от фактическа и правна страна:

Административното производство е образувано въз основа на подадено заявление с вх. № 93-00-86/30.10.2025 г. от Д. Н. до Изпълнителна агенция „Медицински надзор“, с което се иска допълнение на предоставената с предходно решение информация по ЗДОИ, като се предостави справка за подадените сигнали за периода на заявлението, която да съдържа:

1. Входящ номер/дата на сигнала/жалбата, номер/дата на съответната заповед за назначаване на проверка, период на извършване на проверката, дата на изпращане на уведомление за резултата от проверката до сигналаподателя.

2. Същото и за комплексните оценки –входящ номер/дата на входиране на преписката, име на лечебното заведение, дата на издадената комплексна оценка.

Видно от решение с рег. № 93-00-86/13.11.2025 г. на главния секретар на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ с изричен диспозитив се предоставя исканата обществена информация на заявителя. Същевременно в решението е посочено, че с него се информира заявителя, че исканата информация не се поддържа във вида и обема, посочени в заявлението, поради което същата не може да бъде предоставена.

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 149, ал. 1 АПК, от лице с правен интерес по смисъла на чл. 147, ал. 1 АПК и против акт подлежащ на съдебно оспорване, доколкото с оспореното решение не се предоставя исканата обществена информация.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

Решението е издадено от компетентен орган по смисъла на чл. 3, ал. 2, т. 1 ЗДОИ. Спазена е законоустановената писмена форма.

Съдът намира, че решението е издадено в нарушение на материалния закон, като съображенията за това са следните:

Правото да се търси и получава информация е конституционно признато в чл. 41, ал. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България, като един от правните способности за упражняване на правото на достъп до информация е регламентиран в ЗДОИ. Съгласно чл. 4, ал. 1 ЗДОИ всеки гражданин на Република България има право на достъп до обществена информация при условията и по реда, определени в този, освен ако в друг закон е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация. Съответно, в разпоредбата на чл. 2, ал. 1 ЗДОИ обществената информация по смисъла на този закон е дефинирана като всяка информация, свързана с обществения живот в Република България, даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти. Съгласно чл. 9, ал. 1 ЗДОИ, обществената информация, създавана и съхранявана от органите и техните администрации, е официална и служебна. Официална е информацията, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия - чл. 10 ЗДОИ. Служебна е информацията, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации - чл. 11 ЗДОИ.

Не се спори между страните, че Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ (ИАМН) е задължен субект по смисъла на чл. 3, ал. 1 ЗДОИ. Безспорно е също така, че поисканата със заявлението информация е обществена и служебна по вид, създадена и съхранявана от задължения субект във връзка с осъществяване на правомощията му да извършва проверки за организацията на медицинската помощ в лечебните заведения с изискванията на Закона за

лечебните заведения, Закона за здравето и подзаконовите нормативни актове по тяхното прилагане, проверки за спазване на правата на пациентите, за спазване на утвърдените медицински стандарти в лечебните заведения, да извършва проверки за начина на разходване на средствата, предоставени от държавния бюджет и други. Следователно поисканата информация е свързана с обществения живот и е от такова естество и характер, така че заявителя да може да си състави собствено мнение за работата на ИАМН като контролен орган в областта на здравето обслужване и медицинската помощ.

Съдът не споделя изводите на административния орган, че след като информацията не се поддържа във вида и обема, посочени в заявлението, тоест под формата на справка, не следва да бъде предоставена, доколкото не съществува задължение за органа да обобщава и обработва информацията по определени от заявителя критерии. Това е така, тъй като безспорно се установява по делото, че поисканата обществена информация се съхранява от задължения по ЗДОИ субект и доколкото в решението не се сочат основания за отказ по чл. 37 ЗДОИ, не са налице законови основания за непредоставянето ѝ. В случай че органът бъде затруднен да предостави информацията под формата на справка, то няма пречки да я предостави във вида, в който се съхранява информацията.

За пълнота на изложеното следва да се отбележи, че разпоредбата на чл. 27 ЗДОИ предоставя правото на органа да определи сам формата, в която да предостави информацията и да не се съобрази с предпочетената от заявителя форма.

По изложените съображения съдът намира, че оспореният административен акт е незаконосъобразен, доколкото не са налице предпоставките по чл. 37 ЗДОИ.

Предвид горното оспореното решение следва да се отмени, а преписката - да се върне на административния орган за ново произнасяне по заявлението при съобразяване на дадените с мотивите на настоящото съдебно решение указания по тълкуване и прилагане на закона.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 АПК, Административен съд София – град, 50-ти състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение № 93-00-86/13.11.2025 г. на главния секретар на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ за предоставяне на обществена информация по заявление с вх. № 93-00-86/30.10.2025 г.

ИЗПРАЩА преписката за ново произнасяне по заявлението на Д. С. Н. при съобразяване указанията по тълкуване и прилагане на закона, съгласно мотивите на настоящото решение, в 14-дневен срок от уведомяването.

ОСЪЖДА Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ да заплати на Д. С. Н. сумата в размер на 5.11 евро, разноски по делото.

Решението е окончателно съгласно чл. 40, ал. 3 Закона за достъп до обществена информация.

СЪДИЯ: