

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8015

гр. София, 10.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в закрито заседание на 10.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Гальов**

като разгледа дело номер **4933** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по искова молба от „Пампорово инвестмънт груп“ АД- [населено място], подадена против [община].

Делото е образувано на 17.05.2024г., след като е изпратено по подсъдност от Софийския районен съд, който с Определение № 12345 от 21.03.2024г. е прекратил производството по гражданско дело № 66 516 от 2023г. по описа на СРС и е изпратил делото по подсъдност на АССГ.

С Разпореждане № 6472 от 28.05.2024г. са дадени указания по повод извършената служебна проверка за редовност на исковата молба, които дружеството следва да изпълни. С писмена молба от 05.06.2024г., която съставлява неразделна част от исковата молба се правят необходимите уточнения относно обстоятелствата, на които се основава исковата претенция.

Съгласно чл.203 и сл. от АПК исковите на граждани или юридически лица за обезщетение за вреди причинени от незаконосъобразни актове на административни органи се разглеждат по реда на Глава Единадесета от АПК. Съгласно чл.204, ал.5 от АПК за изискванията относно съдържанието /редовността/ на исковата молба, приложенията и доказателствата се прилагат правилата на ГПК, а според чл.205 от АПК искът се насочва срещу юридическото лице, в чиято структура е органът издател на акта, от който се твърди настъпването на имуществени вреди.

В случаят, исковата молба е редовна, доколкото съответства на изискванията на чл.127 от ГПК и са представени необходимите документи удостоверяващи заплатена държавна такса и пълномощно на процесуален представител. Представени са и преписи от исковата молба и нейните приложения за насрещната страна.

Искът е предявен именно срещу ОБЩИНА ЧЕПЕЛАРЕ /надлежен ответник/,

доколкото се твърди, че вредите произтичат от отменен административен акт, издаден от орган по приходите в състава на общинската администрация.

При извършената проверка за редовност на исковата молба и съобразно така направените констатации, следва да се изпрати препис от нея и приложенията на ответната страна- ОБЩИНА ЧЕПЕЛАРЕ, с оглед упражняване на процесуалните права по чл.131 от ГПК, субсидиарно приложим в този процес.

Ето защо и на основание чл.204, ал.5 от АПК и чл.131 от ГПК.

#### РАЗПОРЕЖДАМ:

ПРЕПИС на исковата молба от „Пампорово инвестмънт груп“ АД- [населено място], ведно с направеното писмено уточнение на иска /неразделна част от ИМ/, да се изпрати на ответната страна- [община], с възможност за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.131, ал.2 от ГПК отговорът следва да съдържа:

1.посочване на съда и номера на делото;

2.името и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива, както и телефонният номер и електронният адрес за връчване на ответника и негов представител;

3.становище по допустимостта и основателността на иска;

4.становище по обстоятелствата, на които се основава искът;

5.възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;

6.подпис на лицето, което подава отговора;

Следва да се посочат и доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, както и да представи писмените доказателства, с които разполага, а наред с това и съответното пълномощно, ако е подаден от пълномощник, както и препис за насрещната страна.

УКАЗВАМ на деловодството, след изтичане на този срок или при постъпване на отговор, делото да се докладва, с оглед извършване на дължимите последващи процесуални действия.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

