

# Протокол

№

гр. София, 11.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34  
състав**, в публично заседание на 11.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **926** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. П. А. – редовно уведомен - се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Териториална дирекция (ТД) Митница Бургас – редовно уведомен – се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се даде ход на делото и същото да се разгледа по-рано от определения час.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от ответника, депозирано чрез „Български пощи“, постъпило в съда на 03.04.2024 г., с приложения към него доказателства. КОНСТАТИРА, че същото, заедно с приложенията е докладвано в предходното съдебно заседание, постъпило на електронната поща на съда.

ЮРК. С.: Представям легализиран превод на документите от административната преписка, представени на чужд език, с препис за жалбоподателя. Моля да ги приемете.

АДВ. Г.: Моля да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените със становището на ответника, докладвано в предходното съдебно заседание, писмени доказателства.

ПРИЕМА и представените в днешното съдебно заседание в легализиран превод 3 бр. извадки от приложение към писмо с рег. № 32-160293/27.04.2023 г. на ЦМУ, част от административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да отмените атакуваното решение по съображенията, изложени в жалбата. Моля да ни дадете срок за писмени бележки. Моля да присъдите разноските, извършени от доверителя ми. Митницата е допуснала нарушение както във връзка с оспорване на декларираната стойност, така и във връзка с определяне на нова такава, като за оспорването, документите на които се базира митницата не могат да пораздат основателни съмнения. По-същественото е, че митницата е използвала справките от Канада, за да преоستانی стоките, ползвайки първия метод – договорната стойност. В справката няма никакви данни за договорни отношения между износителя и доверителя ми. Няма представени доказателства за условия на доставка, за договаряне на цена, за плащане на същата. В този смисъл, този метод е неприложим. Ако митницата е оспорила правилно стойността, е следвало да приложи допълнителните или резервните методи за преостваняване. В случая няма обяснение защо се предпочита декларираната при износа стойност, пред тази, декларирана при вноса, при положение че последната е придружена от фактура и доказателства за реално плащане на цената.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила като правилно и законосъобразно решението на териториалния директор на Митница Бургас. Във връзка с казаното от колегата, самото решение е достатъчно добре обосновано и мотивирано. Считам, че правилно митническите органи са се позовали на информацията, която са получили от канадските митнически органи. Такава информация няма как митническите органи да останат безучастни към данните, които се съдържат в тази таблица, която включва множество автомобили, включително и процесния. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение и направените разходи от страна на жалбоподателя. Считам, че посочената стойност в информацията от митническите власти в Канада е достатъчно аргументирана и достоверна, с оглед на това, че автомобилът вече е деклариран за износ там, и не съм съгласна с твърдението на процесуалния представител на жалбоподателя, че стойността, която тук са декларира, е подкрепена с фактура, която представлява легитимен документ за извършено плащане. Не, този документ не е такъв, който да потвърждава извършване плащане между двете страни. Моля да вземете под внимание писмена защита, която представям и моля да оставите в сила

решението на териториалния директор на ТД Митница Бургас. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: