

Протокол

№

гр. София, 25.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 25.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **136** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.48 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЖАНЕЛ 2000“ ЕООД – нередовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д. И., с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД НА НАП - С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Е., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.
АДВ. И. – Не възразявам да бъде даден ход на делото въпреки нередовното призоваване.
ЮРК. Е. – Да се даде ход на делото.

С оглед изразеното в днешното съдебно заседание изрично искане от пълномощника на жалбоподателя, въпреки нередовното му призоваване, съдът намира че следва да се даде ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „ЖАНЕЛ 2000“ ЕООД срещу Решение № ПО-121/10.12.2024 г. на Директора на ТД на НАП – С. срещу предварителни обезпечителни мерки, наложени с Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки на основание чл. 121, ал. 1 от ДОПК № С 240022-023-0003493/27.11.2024 г.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

АДВ. И. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям копие от молба от жалбоподателя до ТД на НАП, Определение № 1301/13.01.2025 г. и извлечение от уведомително писмо по имейл от публичния

изпълнител на НАП, адресирано до жалбоподател.

ЮРК. Е. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам да се приемат днес представените доказателства от жалбоподателя. Представям извадка от информационния масив на НАП за поредност на издаване заповедта за спиране на ревизия и искането за издаване на предварителни обезпечителни мерки с оглед становището на жалбоподателя, че мотивираното искане до публичния изпълнител от ревизионния екип за налагане на ПАМ е издадено след като ревизионното производство е спряно. Мотивираното искане е издадено половин час преди издаването на заповедта за спиране.

АДВ. И. – Оспорвам документа.

ЮРК. Е. – Ревизорите не са длъжни да връчват мотивираното искане. Става въпрос за различни производства по ДОПК, а именно ревизионно производство и производство за обезпечаване по предполагаеми публични задължения.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представените от жалбоподател, а именно молба до ТД на НАП от жалбоподател, Определение № 1301 от 13.01.2025 г. и извлечение от уведомително писмо по имейл от публичния изпълнител на НАП, адресирано до жалбоподател.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното в днешното съдебно заседание от страна на ответник извлечение от деловодна система на НАП.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени от съда с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата. Фирмата работи 25 г. и повече с 10 души персонал. Никога не е укривала данъци, не е обявявана в несъстоятелност. Наложиха запор неясно защо в последния момент. Фирмата може да работи, има средства по сметката и с този огромен запор сметките са й блокирани. Насила карат фирмата да влезе в сивия сектор. С налагането на този запор ще има огромни затруднения и ще спре да работи. Моля да отмените наложения запор, за да може фирмата да работи. Представям писмени бележки.

ЮРК. Е. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на директора като законосъобразно. Моля да ми дадете срок да изложя писмени мотиви. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки на ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: