

# Протокол

№

гр. София, 14.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 14.04.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **7486** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място], редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Т. Т. Ч. - Г., редовно призована се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмени бележки от юрк. М. от 28.01.2021 г.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допълнително заключение.

Вещото лице Т. Т. Ч. – Г. със снета по делото самоличност. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Т. Т. Ч. - Г. разпитана каза: Представила съм допълнително заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

Адв. К. и юрк. М. /поотделно/ - Нямам въпроси към вещото лице.

На въпроси на съда, вещото лице Г. разпитана каза: Допълнително начислените от

мен вноски при предходното заключение от 05.01.21 г., касаят служители на жалбоподателя, които не са били в чужбина повече от 30 дни. По заключението от 01.04.19 г. съм правила изчисления въз основа на заповеди за командировка. Сумите посочени на страница №3 от заключението от 02.04.21 г. не фигурират в изчисленията на заключението от 05.01.21 г. Точка II касае изчисленията на експертизата от 05.01.21 г., а т. III е сборът между двете. Сборът по т. III представлява отговор на поставената ми допълнителна задача.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение от 02.04.2021 г. на вещото лице Т. Т. Ч. - Г.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения от жалбоподателя депозит, за което се издаде РКО за 400 лв.

ВРЪЧИ СЕ на вещото лице РКО за 700 лв., по ордер издаден от 13.01.21 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. К. – Моля да уважите жалбата. Претендирам разноски, включително допълнително сторените 400 лв. за приетата в днешното с.з. експертиза.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите РА. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: