

# Протокол

## №

гр. София, 10.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав**, в публично заседание на 10.06.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Добромир Андреев**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разглежда дело номер **12758** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. В. – редовно уведомен, представлява се от адвокат М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ С.-ГРАД – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт М. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно)- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ докладва постъпило на 22.04.2025 г. писмо от Министерство на икономиката и индустрията, с което е представено копие на ДВ брой 76 – 3 страници.

Адвокат М. – Да се приеме удостоверение като доказателство по делото. Нямам искания за други доказателства.

Юрисконсулт М. – Да се приеме удостоверението. Нямам искания за други доказателства.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** като доказателство по делото представеното копие на ДВ брой 76 – 3 страници.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адвокат М. - Моля да уважите жалбата и отмените процесния административен акт, като

съдържащ неверни факти и обстоятелства. От представеното писмо от Министерство на икономиката и индустрията се установява че вписването като работодател в трудовата книжка е правилно и няма грешка. Съгласно удостоверение от 24.09.1986 година предприятието в което е работил жалбоподателя носи наименованието - Предприятие за производството на резервни части и нестандартно оборудване Б. С., както е записано в трудовата книжка. Единственото основание, което остава и посочено в АА то е датата 31 ноември, тъй като месец ноември има 30 дни, това е техническа грешка и не е основание да не се признае близо 4 години трудов стаж. Моля да уважите жалбата да отмените процесния. Моля да ни се присъдят разноските, като представям списък с разноски.

Юриисконсулт М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения изложени в мотивите на оспореното решение. По отношение представеното разпореждане, със същото се утвърждава генерална схема на концентрация, но от всички останали доказателства се установява, че промяната е извършена през 1979 г. Разпореждане не посочва, че точно от тази дата е промяната, посочени са всички структури. От писмото, което е в административната преписка от Министерство на икономиката изрично е посочено, че през 1979 г. е извършена промяната на наименованието. От историческата справка в Държавен архив също е посочено февруари 1979 г. Моля да потвърдите обжалваното решение. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

Адвокат М. (реплика) – Името на предприятието не само е сменено, то е преобразувано от датата 1976 г. и това постановление на Министерски съвет е обнародвано в ДВ. Архивните справки са неотнормими към делото.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: