

# Протокол

№

гр. София, 11.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5348** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АТМ ЦЕНТЪР“ АД – редовно призван, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно призван, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Във връзка с ваше разпореждане представям 4 бр. заповеди на служители. Лицата са инкорпорирани в жалбата на жалбоподателя.

АДВ. Б.: Да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представените писмени доказателства от ответника, а именно Заповед № 3932/25.11.2022 г. ; Заповед № 1259/18.05.2009 г. ; Заповед № 1511/18.05.2009 г. и Заповед № 982.1/27.12.2013 г..

АДВ. Б.: Поддържам искането ни за допускане на експертиза. Освен поставените в жалбата въпроси, бих искал да добавя още един, като с оглед становището на ответника при необходимост могат да бъдат допълнително формулирани. Към въпрос 3, който освен осчетоводени ли са, вещото лице да установи дали и как са извършвани плащания, включително. Моля и още един въпрос- вещото лице да извърши проверка дали спорните фактури са осчетоводени и от доставчиците в техните дневници за продажби.

ЮРК. К.: Не възразявам да се назначи експертиза с така формулираните въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Искането за експертиза е основателно и допустимо.

АДВ. Б.: В случай, че по време на работата на вещото лице смята, че следва да бъдат поставени и допълнителни въпроси, изразявам пълна готовност.

СЪДЪТ намира искането за допускане на Съдебно- счетоводна експертиза, обективизирано в жалбата с поставени в пункт III.6 въпроси от 1 до 3 за относимо и допустимо, включително и поставените в днешното съдебно заседание допълнение към въпрос 3 и въпрос 4, формулирани от жалбоподателя. Следва да бъде включен и служебно поставен от съда въпрос, а именно вещото лице да проследи документалната обосновааност по всяка от спорните фактури, съобразно представените документи от жалбоподателя и дали са представени всички спорни по делото фактури. Така мотивиран,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза, която да бъде изготвена от вещо лице, което след като се запознае с документите по делото и при необходимост да извърши съответните проверки в счетоводството на дружеството-жалбоподател и в счетоводството на доставчиците да отговори на поставените в жалбата пункт III.6 въпроси от 1 до 3, както и на допълнението към въпрос 3, а именно дали и как са извършвани плащания по спорните фактури, на въпрос 4- дали спорните фактури са осчетоводени и от доставчиците в техните дневници за продажби, както и на въпрос 5- да проследи документалната обосновааност на всяка от спорните фактури, съобразно представените документи от жалбоподателя и дали са представени всички спорни по делото фактури.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. К..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 550,00 лв., вносими в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка- декларация за положен труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка- декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.12.2023 г. от 09:30 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: