Протокол
№

гр. София, 14.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 69 състав,** в публично заседание на 14.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **9128** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. И. И., редовно призован, не се явява лично. За него се явява адв. А., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТД на НАП [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. Е. М., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 24.07.2026 г.

Адв. А. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам.
Представям и моля да приемете молба до публичния изпълнител от 10.08.2026 г., за наличие по сметки на доверителя ми на сума в размер на 20 000 лв., която е напълно достатъчна за обезпечаване на задълженията му. Други доказателства няма да соча. Нямам други искания по доказателствата.
Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Не възразявам да се приеме днес представената молба. Няма да соча други

доказателства. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на електронен носител на 24.07.2026 г., както и днес представените от адв. А. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. А. – Моля да уважите жалбата и да отмените ПНПОМ. Не се установи по делото да е налице обезпечителна нужда, тъй като няма никакви изложени данни, че лицето има вероятност да отчужди което и да е налично имущество и активи, с които разполага. Налице е свръх обезпечение ,налагайки възбрана върху недвижим имот и върху всички възможни сметки на физическото лице. Подробни съображения излагам в писмени бележки, които прилагам. В случай, че уважите жалбата, моля да ни присъдите сторените по делото разноски по списък, който представям, заедно с договор.
Юрк. М. – Моля да оставите жалбата без уважение, тъй като считам същата за неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите изцяло обжалваното решение като правилно, мотивирано и законосъобразно. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: