

Протокол

№

гр. София, 24.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 24.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7522** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Блок къмпани“ ООД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 50, ал. 2 ГПК – не се представлява по делото. Призовката е върната в цялост с отбелязване, че на посочения адрес няма отбелязване за търговско дружество. От съседния ап. 95 на [жилищен адрес] дават сведение, че собствениците на ап. 94, където е регистрирано дружеството, живеят в чужбина и апартаментът не е обитаем.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на район „В.“ - Столична община (СО) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

Явяват се ВЕЩИТЕ ЛИЦА инж. С. Б. и арх. Б. В., с представена съдебно-техническа експертиза.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на комплексна съдебно-техническа експертиза, постъпило на 28.09.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК

ЮРК. К.: Не възразявам да се изслуша заключението на вещите лица в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещите лица:

С. Г. Б. - 65 год., неосъждана, без дела и родство.

Б. Г. В. - 53 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА: Представили сме писмено заключение в срок, което поддържа.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В.: Допълваме отговора на въпрос 2.3. в смисъл, че отстоянието от дъното на изброените УПИ V₄₉₁ VI₄₉₀ и VII₄₈₇ към регулационната линия е повече от 5 метра.

ЮРК. К.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА (поотделно): Нямаме искане за увеличаване на първоначално определения депозит за експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещите лица, на всяко от които да се изплати възнаграждение в размер на по 350,00 лв. от внесения депозит. Издадоха се 2 бр. РКО.

ЮРК. К.: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. К.: Моля да оставите жалбата без уважение поради факта, че е неизяснена и недоказана от жалбоподателите. Моля да потвърдите издадения мотивиран отказ от главния архитект на СО – район „В.“, като правилен и законосъобразен потвърден и от заключенията на съдебно-техническата експертиза. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: