

Протокол

№

гр. София, 11.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 11.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **3348** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 13.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Н. Н., редовно уведомен, явява се лично и с адвокат И., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНИ ДЕЙНОСТИ“ В МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

С. Н. Н. :Уважаема госпожо председател, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. : Уважаема госпожо председател, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на С. Н. Н. от Затвора в [населено място], срещу отказ на Директора на дирекция „Правни дейности“ в Министерство на правосъдието на Република България, да предостави достъп до обществена информация по Заявление с вх. № 95-00-31/24.02.2023 година.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА Писмено становище от ответника от 05.04.2023 година.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА представената административна преписка с приложения към нея писмени доказателства: Заявление за достъп до обществена информация с рег. № 95-00-31/24.02.2023 г.; Писмо с рег. № 95-00-31/01.03.2023 г.; Заповед № ЛС-04-385/08.08.2022 година, Извлечение от регистър „Изходяща кореспонденция“ – министерство на правосъдието; Справка за статус на пратката от ел.система на куриер по движението на товарителница № 2110001463700.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от 10.05.2023 г. от жалбоподателя Н., с приложения към нея писмени доказателства: Решение № Л-465/2/27.01.2023 г. на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; Решение № Л-905/2/06.03.2023 г. на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; Решение № Л-399/2/24.01.2023 г. на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; Решение № Л-822/2/24.02.2023 г. на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; Решение № Л-648/2/10.02.2023 г.; Решение № Л-1096/12/7.03.2023 г. на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; Решение № Л-1137/2/21.03.2023 г. на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; Решение № 1509/08.03.2023 година, постановено по адм.д. № 5505/2022 година по описа на Административен съд – София-град; Писмо до Началника на Затвора - С. с вх. № 4476/28.03.2023 г.; Решение № Л-1209/2/27.03.2023 година на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; Писмо до Началника на Затвора - С. с вх. № 4568/29.03.2023 г.; Решение № Л-1216/2/28.03.2023 година на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; Писмо до Началника на Затвора - С. по вх. № М-542 от 20.05.2022 г.; Решение № 6989/22.11.2022 година, постановено по адм.д. № 6346/2022 година по описа на Административен съд – софия-град; Решение № Л-5228/2/08.12.2022 година на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; Писмо до Началника на Затвора - С. с вх. № 7879/03.08.2022 г. и Решение № 2947/02.05.2023 година, постановено по адм.д. № 7034/2022 година по описа на Административен съд София-град.

С. Н. Н. : Уважаема госпожо председател, поддържам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Моля да се изиска, във връзка с чл. 31, ал. 2, т. 2 от Устройствения правилник на Министерство на правосъдието, справка от Висшия съдебен съвет на Република България, от която да е видно какви обезщетения са изплатени по чл. 1 от ЗОДОВ. Моля да изискате от Министъра на правосъдието доказателства за реда и начина, по който се събират и съхраняват статистически данни и информация относими към дейността на министерството.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. : Уважаема госпожо председател, оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Моля да оставите без уважение направените искания по доказателствата. Считаю, че същите са неотнесими към предмета на спора. Представените решения са издадени от друг орган. Какъв е реда за събиране на информация не е от значение за делото.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство по делото. Съдът намира, че представените с молбата от 10.05.2023 година следва да се приемат като доказателства по делото.

СЪДЪТ намира, че направените искания да бъде задължен Висшия съдебен съвет на

Република България да представи справка, от която да е видно какви обезщетения са изплатени по чл. 1 от ЗОДОВ, както и да бъде задължен Министърът на правосъдието да представи доказателства за реда и начина, по който се събират и съхраняват статистически данни и информация относими към дейността на министерството следва да се оставят без уважение, като неотнормирани към предмета на спора.
Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка съдържаща : Заявление за достъп до обществена информация с рег. № 95-00-31/24.02.2023 г.; Писмо с рег. № 95-00-31/01.03.2023 г.; Заповед № ЛС-04-385/08.08.2023 година на Министъра на правосъдието; Извлечение от регистър „Изходяща кореспонденция“ – министерство на правосъдието; Справка за статус на пратката от ел.система на куриер по движението на товарителница № 2110001463700 и Списък на страните в производството.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА Решение № Л-465/2/27.01.2023 г. на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; Решение № Л-905/2/06.03.2023 г. на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; Решение № Л-399/2/24.01.2023 г. на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; Решение № Л-822/2/24.02.2023 г. на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; Решение № Л-648/2/10.02.2023 г.; Решение № Л-1096/12/7.03.2023 г. на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; Решение № Л-1137/2/21.03.2023 г. на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; Решение № 1509/08.03.2023 година, постановено по адм.д. № 5505/2022 година по описа на Административен съд – София-град; Писмо до Началника на Затвора - С. с вх. № 4476/28.03.2023 г.; Решение № Л-1209/2/27.03.2023 година на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; Писмо до Началника на Затвора - С. с вх. № 4568/29.03.2023 г.; Решение № Л-1216/2/28.03.2023 година на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; Писмо до Началника на Затвора - С. по вх. № М-542 от 20.05.2022 г.; Решение № 6989/22.11.2022 година, постановено по адм.д. № 6346/2022 година по описа на Административен съд – София-град; Решение № Л-5228/2/08.12.2022 година на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“; Писмо до Началника на Затвора - С. с вх. № 7879/03.08.2022 г. и Решение № 2947/02.05.2023 година, постановено по адм.д. № 7034/2022 година по описа на Административен съд София-град.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направените от жалбоподателя искания да бъде задължен Висшия съдебен съвет на Република България да представи справка, от която да е видно какви обезщетения са изплатени по чл. 1 от ЗОДОВ, както и да бъде задължен Министърът на правосъдието да представи доказателства за реда и начина, по който се събират и съхраняват статистически данни и информация относими към дейността на министерството.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

С. Н. Н. : Уважаема госпожо председател, моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да върнете преписката на Министъра на правосъдието, за да се произнесе по заявлението ми. Моля да ми присъдите направените разноски.

Считам, че от събраните по делото доказателства безспорно се установи, че исканата от мен информация е обществена и Министърът на правосъдието е длъжен да ми я предостави.

АДВОКАТ И.: Поддържам изцяло становището на моя доверител и също правя искане за присъждане на разноски.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да оставите без разглеждане подадената жалба, като недопустима. Считам, че писмото има уведомителен характер и не представлява годин за обжалване индивидуален административен акт. Позовавам се на представеното със становището определение на Административен съд София-град. В условията на евентуалност Ви моля да отхвърлите жалбата. С подаденото заявление се иска информация, която не се създава, респ. съхранява във вида, в който жалбоподателят я е поискал. Позовавам се на трайната съдебна практика, според която задълженият по ЗДОИ субект няма задължение да създава информация за нуждите на подадено заявление за достъп до обществена информация ако такава информация не е създадена до момента.

Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 240 лева.

В случай, че делото бъде решено в полза на жалбоподателя, моля да не му бъдат присъдени разноски за адвокатско възнаграждение, тъй като такава не е осъществена. Жалбата е подадена лично от жалбоподателя. В днешното съдебно заседание жалбоподателят сам извърши абсолютно всички процесуални действия. Считам, че липсва каквато и да е била осъществена защита от адвоката и възразявам, че е изплатен адвокатски хонорар.

АДВОКАТ И.: Правя възражение за прекомерност на юрисконсултско възнаграждение, което се претендира. Тъй като закона, по който се разглежда е специален и в него не е предвидено заплащането на юрисконсултско възнаграждение, поради което считам, че такава не се дължи и освен всичко друго юрисконсулта направи възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, но размера, в който то е претендирано е минимален такъв посочен в Наредба № 1/2004 г., поради което считам, че по-малко от тази сума не може да се впише.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.35 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: