

РЕШЕНИЕ

№ 1524

гр. София, 11.03.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 26 състав,
в публично заседание на 12.02.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мирослава Керимова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9498** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следв. от АПК.

Образувано е по жалба на Д. Д. И. от [населено място] срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерки за директни плащания за кампания 2012г, с което И. се уведомява, че за декларираните в заявлението за подпомагане за кампания 2012г площи по СЕПП и след прилагане на процедурата по чл. 58 от Регламент № 1122/2009 на Комисията от 30.11.2009г е оторизирана сумата от 0.00лв и е наложена санкция за бъдещ период. Претендира се незаконосъобразност на оспорвания акт по съображения изложени в жалбата, които основно се състоят в липса на мотиви на акта и взаимно изключване на сочените правни основания.

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява и не се представлява.

Ответникът по жалба, изпълнителен директор на ДФ „Земеделие” се представлява от юрк. К., която оспорва жалбата. Представя писмени бележки с подробни съображения по същество.

СГП, уведомена за производството по делото, не взема участие в процеса.

АССГ в настоящия съдебен състав, при извършена служебна проверка за допустимост на оспорването, приема същото за допустимо като подадено в срок, от активно процесуално легитимирана страна, срещу акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност пред настоящия съд и съдебен състав.

Предмет на контрол в настоящото производство е Уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания за 2012г на изпълнителния

директор на ДФ „Земеделие” РА – л. 8 по делото, с което ДФ „Земеделие” уведомява Д. Д. И. за оторизирана и изплатена обща субсидия, съгласно подадено заявление за плащане на площ с У.: 28/180512/61026 за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2012г в размер на 0 .00лв. Със същото писмо ДФЗ – РА отказва финансово подпомагане по СЕПП; като налага и санкция за бъдещ период в размер на 25 011.09лв. На л. 24 по делото е приложено копие от известие за доставяне, от което е видно, че при жалбоподателя уведомителното писмо е получено на 23.08.2013г. Жалбата срещу писмото е изпратена до АССГ на 05.09.2013г. /видно от приложеното доказателство на л. 12 /1/ по делото, поради което съдът приема, че жалбата е подадена в преклузивния срок по чл. 149 ал.1 от АПК. Оспореното писмо има характер на административен акт, с който се отказва плащане по Схема за единно плащане на площ /СЕПП/ за 2012г, като се налага и санкция за бъдещ период, поради което и същото подлежи на съдебен контрол за законосъобразност пред административния съд по седалището на органа издал акта /спрямо действащото законодателство към момента на образуване на делото/, като И. е адресат на акта и съответно активно процесуално легитимирано лице да го оспорва. След анализ на събраните по делото доказателства и въз основа на становищата на страните, АССГ приема за установена следната обстановка от фактическа и правна страна:

На л. 26 по делото е представено и прието като доказателство заявление от Д. И. за регистрация 2012, форма за ФЛ, а на л. 36 по делото е приложено и прието като доказателство заявление за подпомагане 2012г форма за ФЛ. Съгласно чл. 32 ал.2, 3, 4 от ЗПЗП: Кандидатите за подпомагане получават от общинските служби по земеделие по местонахождението на земите формуляри на заявления за подпомагане, попълнени с наличните данни за тях. Когато подпомагането е свързано със земеделска площ, кандидатите получават като част от заявлението и графичен материал за местонахождението на ползваните от тях площи. Общинските служби по земеделие оказват помощ на кандидатите за подпомагане при попълване на заявленията и за идентифициране на ползваните от тях площи. Общинските служби по земеделие са длъжни да въведат информацията от представените им заявления съгласно изискванията на системата по чл. 31, ал. 1, да разпечатат попълненото заявление и след неговото подписване от кандидата да го подадат в съответната териториална структура на Разплащателната агенция. Съгласно чл. 41 от ЗПЗП: Земеделските стопани, които стопанисват земеделска площ, включена в системата за идентификация на земеделските парцели, могат да кандидатстват за плащане по Схемата за единно плащане на площ, като кандидатите за подпомагане подават заявление по чл. 32, ал. 1 за съответната календарна година. Заявления за подпомагане се подават съгласно изискванията на Наредба № 5 от 2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания. На л. 36 по делото е представено заявление за подпомагане, видно от което ФЛ кандидатства за подпомагане по Схема за единно плащане на площ /СЕПП/ за 2012г. Към заявлението е представена таблица за използваните парцели 2012г. Изрично в представеното на л. 26 по делото заявление е изписано, че същото се подава за получаване на входяща регистрация в РА, а общо заявление за подпомагане се попълва служебно и се счита за подадено само ако се удостовери с подпис на кандидата съгласие с разпечатаните данни от И.. В представеното на л. 36 по делото заявление е изписано, че този документ съдържа предварително регистрираните в И.

данни за кандидата, по които ДФЗ ще извърши проверки и ще оторизира съответните субсидии. На л. 42 и следв. от делото са представени и приети като доказателства карти, отпечатани от ДФЗ – РА с подпис и декларация от кандидата, че потвърждава, че заявява за участие по схемите и мерките за директни плащания на площ изчертаните блокове на земеделско стопанство.

С процесното уведомително писмо изх. № 02-280-6500/2654 от 31.07.2013г на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” РА И. се уведомява за оторизирана и изплатена обща субсидия, съгласно подадено заявление за плащане на площ за финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2012г в размер на 0 .00лв. Със същото писмо ДФЗ – РА отказва финансово подпомагане по СЕПП; като налага и санкция за бъдещ период в размер на 25 011.09лв. В писмото е изписано, че средствата за подпомагане са от Европейски фонд за гарантиране в земеделието, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и националния бюджет на РБългария. Според писмото, общата оторизирана сума за получаване е изчислена чрез Интегрираната система за администриране и контрол /И./ след извършването на задължителни административни и/или проверки на място на данните в подаденото заявление /съгл. чл. 37 от ЗПЗП/. Тези данни са сравнени със съответната налична информация, съдържаща се във външните регистри на И., поддържани на основание чл. 30 от ЗПЗП. В резултат на извършените административни и/или проверки на място, ДФ „Земеделие” – РА отказва финансово подпомагане по подаденото заявление за плащания на площ по схеми и мерки за директни плащания за кампания 2012, като в писмото са изписани заявените за подпомагане земи по заявените схеми - СЕПП и са изложени в табличен вид резултатите с изведени под черта уточнения, обосноваващи отказа за финансово подпомагане по схемата. Изписана е и наложената финансова санкция като основание и размер.

За изясняване на фактите по делото е допусната, изслушана и приета като доказателство съдебно-техническа експертиза от едно вещо лице.

В изпълнение на възложените му задачи вещото лице е проучило основно представените материали към делото. Същото е посетило и ДФЗ - РА и МЗХ, като се е запознало и с наличните там материали, имащи отношение към зададените му задачи. От приетата като доказателство по делото експертиза се установява, че за 2012 година жалбоподателят Д. Д. И. е заявил за подпомагане 20 парцела с обща заявена за подпомагане площ от 117.00 ха. Парцелите са заявени за подпомагане по СЕПП , а част от тях и по мярка 213 - плащания по натура 2000. Обжалваното уведомително писмо обаче третира само допустимостта и плащанията за парцелите по мярка СЕПП. Вещото лице е констатирано, че два от заявените от жалбоподателя парцели се намират в землището на [населено място], [община], а останалите 18 парцела - в землището на [населено място], [община]. Според експертизата, всички парцели са заявени за подпомагане като мери и пасища. Подробни данни за всеки от заявените за подпомагане парцели се съдържат в изготвената от вещото лице Таблица 1. По отношение на Възложените му задачи, касаещи слоя на „допустими за подпомагане земи за 2012 г." вещото лице е посетило Министерство на земеделието и подробно се е запознало със съдържащите се в базата данни налични снимкови материали, както и с архивираните протоколи от извършените теренни проверки от ОСЗ Т..Според експертизата, заявените от жалбоподателя имоти попадат в зона, за която няма актуален снимков материал от 2012 година. Вещото лице приема, че определянето на

слоя на допустимите за подпомагане площи за 2012 г. е извършено въз основа на извършени от Общинска служба земеделие-Т. теренни проверки. Проверките са извършени в периода 12.10.2012 г. -11.11.2012 г. За направените проверки са съставени протоколи, които вещото лице прилага като Приложение 1 и Приложение 2 към експертизата. При по-голямата част от извършените проверки са направени измервания с G., с които измервания се коригират допустимите за подпомагане площи в слоя от 2011 година в съответствие с действителното им състояние към момента на проверката. Експертизата сочи, че тези проверки, извършени от ОСЗ не са правени по парцели, а по физически блокове и при тях не са вземани в предвид конкретните заявени от жалбоподателите парцели, а са определяни контурите на допустимата за подпомагане площ за 2012 година. Заключениеето приема, че проверки на място на заявените от жалбоподателя парцели от страна на ДФЗ-РА чрез регионалния технически инспекторат не са правени. Според приетото като доказателство по делото заключение на в.л. в ДФЗ - РА се съхраняват всички материали във връзка с установените застъпвания по отношение на заявените от жалбоподателя парцели и начините на тяхното разрешаване. За 2012 година за заявените от жалбоподателя Д. Д. И. за подпомагане площи, са установени застъпвания в пет от заявените парцели, а именно: БЗС 37407-236-4, БЗС 37407-236-6, БЗС 37407-236-8, БЗС 37407-241-2 и БЗС 37407-5-4. Застъпването попада върху осем кадастрални имота и е с първоначално установена застъпена площ от 14.76 ха. Подробни данни за всяко едно от застъпванията са посочени от в.л. в експертизата. При направената от вещото лице проверка се установи следното: ДФЗ РА са издали уведомително писмо за установените застъпвания с изходящ номер 02-280-6500/4244 на 18.09.2012 г. Писмото е изпратено с вътрешна ускорена поща до жалбоподателя на 01.10.2012 г.. Жалбоподателят не е открит след неколккратно посещение на адреса, посочен в заявлението за подпомагане и писмото е поставено на таблото за обявление на ДФЗ Земеделие. Жалбоподателят не е потърсил писмото и не е представил документи за установените застъпвания. В резултат на това, въз основа на чл. 17 и 18 от Наредба 5 от 27.02.2009 г. за подаване на заявления за подпомагане на земеделски земи по схеми и мерки за директни плащания, застъпените площи, за които не са представени документи се считат за отказани от жалбоподателя и се определят като недопустими за подпомагане. При подаване на заявлението за подпомагане на 31.05.2012 г., жалбоподателят е очертавал заявяваните от него парцели върху цифрова ортофотокарта, изготвена по самолетни снимки от 2011 година. При подаване на заявлението е извършена автоматизирана проверка за площите, които са извън този слой на допустими за подпомагане площи за 2011 година. Тази проверка дава детайлна представа за площта, която излиза извън слоя на допустимите за подпомагане площи към момента на подаване на заявлението за всеки един от заявените от жалбоподателя парцели. Жалбоподателят се е запознал с тази проверка и се е подписал на листа, представящ резултатите от нея. Този лист е приложен на л. 51 по делото. Експертизата установява, че при подаване на заявлението за 17 от заявените 20 парцела са установени площи над 0.05 ха, излизащи извън слоя за 2011 г. Конкретните данни за тези площи са нанесени в колона 13 на Таблица 2. Според заключениеето, от заявените за подпомагане 117 ха, 102.44 ха са били определени като недопустими за подпомагане при подаване на заявлението въз основа на допустимия слой от предходната 2011 г. При извършената от вещото лице проверка в МЗХ, същото се е запознало с наличните в СИЗИП материали от извършените теренни

проверки. Заявява, че в по-голямата част от обходените физически блокове са направени корекции на допустимата за подпомагане площ, като площите са измервани с G.. Резултатите от измерванията са налични в МЗХ. При извършената от вещото лице проверка, същото е проверило коректността на нанасянето им върху ЦОФК и коректността на коригирането на слоя въз основа на тях в последствие. Заявява, че няма установени пропуски или некоректно нанесени измервания. Допустимият за подпомагане слой е изготвен въз основа на нанесените в ЦОФК измервания и забележките, нанесени в протоколите от ОСЗ. За всички физически блокове са направени и снимки, част от които вещото лице прилага като Приложение 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9 към експертизата. Заявява, че върху снимките автоматично се отбелязват географските координати на точката, от която са заснети, както и ъгъла, под който е направена снимката. В представеното и прието като доказателство по делото заключение, вещото лице е разгледало всеки един от заявените за подпомагане парцели, като е посочило методите, по които е извършено определянето на недопустимите за подпомагане площи. БЗС 37407-5-4-1 с нов номер на БЗС 37407-532-5-1: Парцелът е заявен за подпомагане с площ от 21.61 ха. За парцела е установено застъпване с първоначално изчислена застъпена площ от 2.3 ха, попадащо върху два кадастрални имота - 37407-000-299 и 37407-000-308. Застъпването е със земеделските стопани Н. Г. Х. и И. Г. Ж.. Жалбоподателят не се е явил и не е представил документи за застъпването, като другите ЗС също не са се явили и не са представили документи. При това застъпената площ е останала като неразрешено застъпване. Поради наличие на по-голяма допустима площ от заявената във ФБ, застъпената площ, останала като неразрешено застъпване е преразпределена и редуцирана до 1.2 ха. За физическия блок, в който попада парцела е извършена теренна проверка от ОСЗ Т. на 12.10.2012 г. . Копие от протокола вещото лице прилага към експертизата - Приложение 2.4 и 2.5. Направена е промяна в начина на трайно ползване на физическия блок, като същият е определен като ХЗТ (храсти и затревени територии), тъй като целият е захрастен. В протокола е записано, че във физически блок 5 и 532 няма допустима за подпомагане площ. Според експертизата, допустимата за подпомагане площ за парцела е коректно определена, като една част от недопустимата от застъпване площ попада и в недопустимата площ от слой. На Приложение 3 са показани снимки от физическия блок в момента на извършената проверка на ОСЗ. БЗС 37407-7-2-2 с нов номер на БЗС 37407-69-1-2: Парцелът е заявен за подпомагане с площ от 4.69 ха. За парцела няма установени застъпвания с други ЗС. За физическия блок, в който попада парцела е извършена теренна проверка от ОСЗ Т. на 12.10.2012 г. . Копие от протокола вещото лице прилага към експертизата - Приложение 1.2 и 2.8. Направена е промяна в начина на трайно ползване на физическия блок, като същият е определен като ПМЛ, като е добавена нова допустима за подпомагане площ. Това се е отразило на допустимата за подпомагане площ, като при подаване на заявлението целият парцел е бил недопустим, а при определянето на слоя за 2012 г в него попадат 1.56 ха. Според експертизата, допустимата за подпомагане площ за парцела е коректно определена. На Приложение 4 са показани снимки от физическия блок в момента на извършената проверка на ОСЗ. БЗС 37407-57-1-2: Парцелът е заявен за подпомагане с площ от 3.91 ха. За парцела няма установени застъпвания с други ЗС. За физическия блок, в който попада парцела е извършена теренна проверка от ОСЗ Т. на 12.10.2012 г. . Копие от протокола вещото лице прилага към експертизата - Приложение 1.7. Направена е

промяна в начина на трайно ползване на физическия блок, като същият е определен като ХЗТ, като е отбелязано, че няма допустима за подпомагане площ в рамките на физическия блок и целият е обрасъл с храсти, като част от него представлява сметище. За парцела няма допустима за подпомагане площ. На Приложение 5 са показани снимки от физическия блок в момента на извършената проверка на ОСЗ. **БЗС 37407-236-4-4:** Парцелът е заявен за подпомагане с площ от 17.49 ха. За парцела е установено застъпване с първоначално изчислена застъпена площ от 9.53 ха, попадащо върху два кадастрални имота - 37407-000-122 и 37407-000-205, като попадащата застъпена площ във втория имот е по-малко от 100 кв.м.. Застъпването е със земеделския стопанин И. Г. Ж.. Жалбоподателят не се е явил и не е представил документи за застъпването, а И. Г. Ж. е представил договор за наем за земеделски земи номер 55 от 19.03.2012г., при което застъпената площ е призната в негова полза. Цялата застъпена площ, според експертизата, е недопустима за подпомагане за жалбоподателя. За физическия блок, в който попада парцела е извършена теренна проверка от ОСЗ Т. на 12.10.2012 г. . Копие от протокола вещото лице прилага към експертизата - *Приложение 2.1*. Направена е промяна в границите и допустимата площ на физическия блок, като за целта са извършени измервания с Г.. Определена е допълнителна допустима за подпомагане площ, която коректно е нанесена върху слоя. Това се е отразило на заявения парцел, който при подаване на заявлението е бил изцяло недопустим. Допустимата за подпомагане площ за парцела, според експерта, е коректно определена, като е взето предвид, че 6.06 ха от недопустимата от застъпване площ е недопустима и от слой. На *Приложение 6* са показани снимки от физическия блок в момента на извършената проверка на ОСЗ. **БЗС 37407-236-6-1:** Парцелът е заявен за подпомагане с площ от 0.37 ха. За парцела няма е установено застъпване. За физическия блок, в който попада парцела е извършена теренна проверка от ОСЗ Т. на 12.10.2012 г. . Копие от протокола вещото лице прилага към експертизата -

Приложение 2.1. Направена е промяна в границите и допустимата площ на физическия блок, като за целта са извършени измервания с Г.. Определена е допълнителна допустима за подпомагане площ, която според експерта, коректно е нанесена върху слоя. Парцелът е останал изцяло в недопустимата част на ФБ. Допустимата за подпомагане площ за парцела, според експертизата, е коректно определена. На *Приложение 6* са показани снимки от физическия блок в момента на извършената проверка на ОСЗ. **БЗС 37407-236-8-1:** Парцелът е заявен за подпомагане с площ от 2.87 ха. За парцела е установено застъпване с първоначално изчислена застъпена площ от 1.91 ха, попадащо върху един кадастрален имот - 37407-000-278. Застъпването е със земеделския стопанин И. Г. Ж.. Жалбоподателят не се е явил и не е представил документи за застъпването, както и И. Г. Ж. и застъпването е останало като неразрешено застъпване. Цялата застъпена площ според експерта е недопустима за подпомагане за жалбоподателя. За физическия блок, в който попада парцела е извършена теренна проверка от ОСЗ Т. на 12.10.2012 г. . Копие от протокола вещото лице прилага към експертизата - *Приложение 2.1*. Направена е промяна в границите и допустимата площ на физическия блок, като за целта са извършени измервания с Г.. Определена е допълнителна допустима за подпомагане площ, която според вещото лице коректно е нанесена върху слоя. Това се е отразило с минимална площ от 0.04 ха на заявения парцел, който при подаване на заявлението е бил изцяло недопустим. Допустимата за подпомагане площ за парцела е коректно

определена, като цялата недопустима площ от застъпване е недопустима и от слой. На *Приложение 6* са показани снимки от физическия блок в момента на извършената проверка на ОСЗ. **БЗС 37407-236-5-1:** Парцелът е заявен за подпомагане с площ от 2.54 ха. За парцела е установено застъпване с първоначално изчислена застъпена площ от 0.58 ха, попадащо върху един кадастрален имот - 37407-000-122. Застъпването е със земеделския стопанин И. Г. Ж.. Жалбоподателят не се е явил и не е представил документи за застъпването, а И. Ж. е представил договор за наем от 19.03.2012 г. Поради наличие на допълнително допустима площ във ФБ, застъпването е редуцирано до 0.57 ха., която площ е недопустима за подпомагане за жалбоподателя. За физическия блок, в който попада парцела е извършена теренна проверка от ОСЗ Т. на 12.10.2012 г. . Копие от протокола вещото лице прилага към експертизата - *Приложение 2.1*. Направена е промяна в границите и допустимата площ на физическия блок, като за целта са извършени измервания с Г.. Определена е допълнителна допустима за подпомагане площ, която коректно е нанесена върху слоя. Парцелът , според вещото лице, изцяло е останал извън слоя на допустимите за подпомагане площи. На *Приложение 6* са показани снимки от физическия блок в момента на извършената проверка на ОСЗ. **БЗС 37407-236-7-3:** Парцелът е заявен за подпомагане с площ от 2.57 ха. За парцела няма установено застъпване. За физическия блок, в който попада парцела е извършена теренна проверка от ОСЗ Т. на 12.10.2012 г. . Копие от протокола вещото лице прилага към експертизата - *Приложение 2.1*. Направена е промяна в границите и допустимата площ на физическия блок, като за целта са извършени измервания с Г.. Определена е допълнителна допустима за подпомагане площ, която според експерта коректно е нанесена върху слоя. Парцела изцяло е останал извън слоя на допустимите за подпомагане площи. На *Приложение 6* са показани снимки от физическия блок в момента на извършената проверка на ОСЗ. **БЗС 37407-238-2-3:** Парцелът е заявен за подпомагане с площ от 12.78 ха. За парцела няма установено застъпване. За физическия блок, в който попада парцела е извършена теренна проверка от ОСЗ Т. на 12.10.2012 г. . Копие от протокола вещото лице прилага към експертизата - *Приложение 2.2*. Направена е промяна в границите на физическия блок, като северната част на същия е останала като отделен физически блок с начин на трайно ползване ХЗТ и изцяло недопустим за подпомагане. Парцелът изцяло е останал извън слоя на допустимите за подпомагане площи. На *Приложение 7* са показани снимки от физическия блок в момента на извършената проверка на ОСЗ. **БЗС 37407-241-2-1:** Парцелът е заявен за подпомагане с площ от 4.45 ха. За парцела е установено застъпване с първоначално изчислена застъпена площ от 0.44 ха, попадащо върху един кадастрален имот - 37407-045-005. Застъпването е със земеделския стопанин И. Г. Ж.. Жалбоподателят не се е явил и не е представил документи за застъпването, както и другият ЗС и застъпването е останало неразрешено. Поради наличие на допълнително допустима площ във ФБ, застъпването е редуцирано до 0.04 ха., За физическия блок, в който попада парцела е извършена теренна проверка от ОСЗ Т. на 12.10.2012 г. Парцелът, според експерта, изцяло е останал в слоя на допустимите за подпомагане площи. Като недопустима за подпомагане площ е само останалата след редукцията площ от 0.04 ха. **БЗС 37407-330-2-1:** Парцелът е заявен за подпомагане с площ от 0.92 ха. За парцела няма установено застъпване. За физическия блок, в който попада парцела е извършена теренна проверка от ОСЗ Т. на 12.10.2012 г. . Копие от протокола вещото лице прилага към експертизата - *Приложение 2.3*. Проверката е направена по визуален

метод. Не са нанасяни корекции в границите на ФБ или в слоя на допустимите за подпомагане площи от предходната година. Парцелът, според експертизата, изцяло е извън слоя на допустимите за подпомагане площи. На *Приложение 8* са показани снимки от физическия блок в момента на извършената проверка на ОСЗ. **БЗС 37407-330-1-1:** Парцелът е заявен за подпомагане с площ от 2.59 ха. За парцела няма установено застъпване. За физическия блок, в който попада парцела е извършена теренна проверка от ОСЗ Т. на 12.10.2012 г. . Копие от протокола вещото лице прилага към експертизата - *Приложение 2.3*. Проверката е направена по визуален метод. Не са нанасяни корекции в границите на ФБ или в слоя на допустимите за подпомагане площи от предходната година. Парцелът, според експерта, изцяло е извън слоя на допустимите за подпомагане площи. На *Приложение 8* са показани снимки от физическия блок в момента на извършената проверка на ОСЗ. **БЗС 37407-330-3-1:** Парцелът е заявен за подпомагане с площ от 0.75 ха. За парцела няма установено застъпване. За физическия блок, в който попада парцела е извършена теренна проверка от ОСЗ Т. на 12.10.2012 г. . Копие от протокола вещото лице прилага към експертизата - *Приложение 2.3*. Проверката е направена по визуален метод. Не са нанасяни корекции в границите на ФБ или в слоя на допустимите за подпомагане площи от предходната година. Парцелът според експертизата изцяло е извън слоя на допустимите за подпомагане площи. На *Приложение 8* са показани снимки от физическия блок в момента на извършената проверка на ОСЗ. **БЗС 37407-532-4-1:** Парцелът е заявен за подпомагане с площ от 10.63 ха. За парцела няма установено застъпване. За физическия блок, в който попада парцела е извършена теренна проверка от ОСЗ Т. на 12.10.2012 г. . Копие от протокола вещото лице прилага към експертизата - *Приложение 2.5*. Проверката е направена по визуален метод. Не са нанасяни корекции в границите на ФБ или в слоя на допустимите за подпомагане площи от предходната година. Парцелът изцяло е извън слоя на допустимите за подпомагане площи. На *Приложение 3* са показани снимки от физическия блок в момента на извършената проверка на ОСЗ. **БЗС 37407-536-8-3:** Парцелът е заявен за подпомагане с площ от 4.96 ха. За парцела няма установено застъпване. За физическия блок, в който попада парцела е извършена теренна проверка от ОСЗ Т. на 12.10.2012 г. Копие от протокола вещото лице прилага към експертизата - *Приложение 2.6.*. Проверката е направена , като е извършено измерване на допълнителна площ, определена като допустима за подпомагане. Това се е отразило на допустимата за подпомагане площ за парцела, който при заявяването е бил изцяло недопустим, а след корекцията 1.37 ха са станали част от допустимия слой за 2012 г. На *Приложение 9* са показани снимки от физическия блок в момента на извършената проверка на ОСЗ. **БЗС 37407-536-9-1:** Парцелът е заявен за подпомагане с площ от 10.396 ха. За парцела няма установено застъпване. За физическия блок, в който попада парцела е извършена теренна проверка от ОСЗ Т. на 12.10.2012 г. Копие от протокола вещото лице прилага към експертизата - *Приложение 2.6*. Проверката е направена , като е извършено измерване на допълнителна площ, определена като допустима за подпомагане. Въпреки увеличението на ДПП, парцелът, според експерта, изцяло попада в частта от ФБ, която е недопустима за подпомагане. На *Приложение 9* са показани снимки от физическия блок в момента на извършената проверка на ОСЗ.

Въз основа на така изготвеното заключение, което АССГ споделя като мотивирано и компетентно отговарящо на поставените въпроси, се правят изводи от вещото лице и

от съставя на съда в насока:

За 2012 г. жалбоподателят - Д. Д. И. е заявил за подпомагане 20 парцела с обща площ 117.0 ха. 18 от парцелите са в землището на [населено място], а два са в землището на [населено място], и двете в [община]. Всички парцели са заявени за подпомагане по СЕПП. В таблица 1 към заключението на вещото лице са показани подробни данни за всеки един от заявените за подпомагане парцели. Като изцяло недопустими за подпомагане са установени десет от заявените 20 парцела. За други 6 парцела е установено, че част от заявената в тях площ е недопустима за подпомагане. Недопустимите за подпомагане площи представляват непочистени от храсти и неподдържани терени, установени при извършените теренни проверки на ОСЗ Т.. Подробни данни за всеки един от парцелите са показани в аналитичната част на СТЕ. Сложат на площите, допустими за подпомагане за кампания 2012 г. по отношение на заявените за подпомагане парцели от жалбоподателя е съставен въз основа на извършени теренни проверки от ОСЗ Т.. При проверките са извършвани измервания и са направени снимки на физическите блокове, в които попадат заявените парцели. Измерванията са нанесени върху ЦОФК по самолетни снимки от 2011 г. Общият размер на недопустимата площ, определен от ДФЗ-РА и потвърден от СТЕ е 94.58 ха, процента на наддеклариране е 100%, а санкционираната площ е 22.38 ха. Жалбоподателят не се е явил и не е представил документи за установените застъпвания. При това, застъпените площи са счетени като отказани от него. Спазена е процедурата, описана в чл. 17 и 18 на Наредба 5 от 27.02.2009 г. за подаване на заявления за подпомагане на земеделски земи по схеми и мерки за директни плащания. Подробни данни за установените застъпени площи и начина на тяхното разрешаване са посочени в аналитичната част на СТЕ и са изведени в Таблица 2 - колони 9,10,11 и 12.

От изложените до тук факти, съдът прави извод, че оспореното писмо е издадено от компетентен орган – изпълнителен директор на ДФ „З” – РА, като с него се отказва плащане по СЕПП по заявление на И. за 2012г.и се налага санкция за бъдещ период. Съгласно разпоредбата на чл. 43 ал.3 от ЗПЗП /приложима за СЕПП/, Разплащателната агенция може да откаже плащане по Схема за единно плащане на площ при определени предпоставки, изброени в закона. Чл. 11а от ЗПЗП определя като правомощие на РА по т. 1 – да приема, проверява и взема решение по заявки за плащане по схеми и мерки за подпомагане на Общата селскостопанска политика и Общата политика по рибарство; т.2: извършва разплащания по схемите и мерките за подпомагане на Общата селскостопанска политика и пр. Изпълнителният директор на ДФ „Земеделие” е орган на фонда, който организира и ръководи дейността на фонда и представлява фонда. Съдът приема и че писмото обективира административен акт на административен орган във валидна писмена форма, като същото е изведено с изх. № през деловодната система на администрацията при ответника и подписано от издателя си.

При извършена служебна проверка относно спазване на процедурата по издаване на оспорваното писмо и правилното приложение на материалния закон, съдът приема следното:

Административното производство по определяне на специализиран слой "Площи в добро земеделско състояние" се извършва не от ДФ „Земеделие”, а от **друг** административен орган - МЗХ. От кампания 2012 г. съгласно нормативните промени, а именно приемането на чл. 16а, ал. 1 от Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията

и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол (Наредба №105), Министерството на земеделието и храните създава в Системата за идентификация на земеделските парцели специализиран слой "Площи в добро земеделско състояние", който включва площите в добро земеделско състояние в рамките на всеки физически блок, въз основа на критериите на Наредба № 5 от 2010 г. за условията за допустимост за подпомагане на земеделските парцели по схеми за плащане на площ и за общите и регионални критерии за постоянни пасища. Съдът приема възражението на ответника в насока, че специализираният слой "Площи в добро земеделско състояние" се създава, за да се използва от Разплащателната агенция за административни проверки на подадените заявления за подпомагане съгласно чл. 37, ал. 2 ЗПЗП. В тази връзка съгласно чл. 16 б, ал. 1 от Наредба № 105, всяка година след приключване на обновяването по чл. 16а, ал. 2, Министерството на земеделието и храните открива производство по чл. 66 от Административнопроцесуалния кодекс за одобряване на изготвения специализиран слой "Площи в добро земеделско състояние". Съгласно чл. 16в, ал. 1 от Наредба № 105, в едномесечен срок от оповестяване на откриването на производството по чл. 16 б, ал. 1 земеделските стопани, както и представители на браншови организации, представляващи определени земеделски стопани, могат да се запознаят с включването в специализирания слой "Площи в добро земеделско състояние" на физическите блокове или частите от тях, в които стопанисват земеделски площи. В чл. 16в, ал. 3 е уредено, че в срока по ал. 1 земеделските стопани и представителите на браншови организации, представляващи определени земеделски стопани, могат да подават предложения и възражения до министъра на земеделието и храните по одобрен образец. Съгласно чл. 16г, ал. 4 от Наредба № 105, въз основа на одобрения от министъра на земеделието и храните специализиран слой "Площи в добро земеделско състояние" РА извършва окончателна оторизация и плащания на площ за съответната година и приема заявления за подпомагане през следващата година. Съгласно чл. 16г, ал. 2, Министърът на земеделието и храните одобрява със заповед окончателния специализиран слой "Площи в добро земеделско състояние" във връзка с чл. 66 от АПК и докато същият не бъде отменен с влязъл в сила съдебен акт по отношение на частта от него относима към площите на жалбоподателя, фондът е длъжен да се съобразява с предоставените му данни.

По настоящото дело в действителност не са представени доказателства заповедта на министъра за одобрението на „слоя“ да е била оспорена пред съда или да е искано спиране на изпълнението ѝ, което да е уважено от съда.

По делото са приети като доказателства - писмо с вх. № 02-0400/718 от 05.03.2013 г. на МЗХ, с което на фонда са предоставени официално окончателните данни на цифровите географски данни за „Физически блокове“ и специализиран слой „Площи в добро земеделско състояние“ за кампания 2012 г. заедно със Заповед № РД 09-148 от 28.02.2013 г., с която министъра на земеделието и храните е одобрил окончателния специализирания слой „Площи в добро земеделско състояние“ за кампания 2012 г. От приетата по делото СТЕ е доказано, че фондът е приложил правилно получените данни от МЗХ при разглеждането на заявлението на кандидата и правилно е определил, че част от заявените от кандидата БЗС са били действително извън „слоя“ за 2012 г. На следващо място по отношение на 5 бр. от заявените БЗС е било установено неотстранено застъпване с други земеделски стопани, а именно по

отношение на БЗС 37407-236-4, БЗС 37407-236-6, БЗС 37407-236-8, БЗС 37407-241-2 и БЗС 37407-5-4. По отношение на констатираните застъпвания, ДФЗ е издал Уведомително писмо за площи, декларирани от повече от един кандидат с изх. 02-280-6500/4244 от 18.09.2012г. Жалбоподателят не е открит след неколkokратно посещение на адреса, посочен в заявлението за подпомагане, вследствие на което е изпълнена процедурата по чл. 17 от Наредба № 5 от 27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания. Видно от приложената административна преписка и от приетата СТЕ, фондът е спазил процедурите по чл. 17, ал. 6 и ал. 7 от Наредба № 5 от 27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки за директни плащания при изясняване на застъпените площи на жалбоподателя. Съгласно приложимите разпоредби, когато за една и съща площ, за която е установено застъпване, са предоставени документи по чл. 2а, ал. 2, доказващи правото на ползване от двама или повече от кандидатите, и когато никой от кандидатите не е предоставил такива документи, Разплащателната агенция след прилагане на процедурата по чл. 18 отказва изплащането на субсидии за застъпената площ на всички кандидати и им налага санкции съгласно чл. 58 от Регламент № 1122/2009. Когато само един от кандидатите е предоставил документи по чл. 2а, ал. 2, доказващи правното основание за ползване на застъпените площи, Разплащателната агенция одобрява изплащането на субсидия на него за площите, за които е доказал правно основание за ползване. За останалите застъпени площи Разплащателната агенция след прилагане на процедурата по чл. 18, ал. 1 отказва изплащане на субсидия на всички кандидати и им налага санкции съгласно чл. 58 от Регламент № 1122/2009. Вещото лице, чиято експертиза е приета като доказателство по делото, потвърждава размера на процента на наддеклариране по СЕПП, който е 100%. В този случай, съгласно чл. 58, пар. 3, когато процентното съотношение на наддекларираната площ към установената е по - голяма от 50 %, земеделският производител бива изключен отново от получаване на помощ до сума, равна на сумата, отговаряща на разликата между декларираната площ и площта, определена в съответствие с член 57 от настоящия регламент. Съответната сума се прихваща в съответствие с член 56 от Регламент (ЕО) № 885/2006 [20] на Комисията, (това е отбелязано в таблицата на стр. 4 на оспорения акт, колона 6 и 7).

Предвид гореизложеното, АССГ в настоящия съдебен състав приема жалбата на Д. Д. И. като неоснователна, а оспорваното Уведомително писмо за законосъобразно издадено от компетентен орган, във валидна писмена форма, при правилно приложение на материалния закон и спазена процедура по издаването му.

Предвид изхода на делото, на ответника се дължат разноски в размер на 200лв депозит за вещо лице и 150лв юрисконсултско възнаграждение.

Воден от горното и на основание чл. 172 ал.2 от АПК АССГ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ ЖАЛБА на Д. Д. И. от [населено място] срещу Уведомително писмо изх. № 02-280-6500/2654 от 31.07.2013г на изпълнителен директор на ДФ „Земеделие”.

ОСЪЖДА Д. Д. И. от [населено място] ДА ЗАПЛАТИ НА „ДФ „Земеделие” разноски по делото в размер на 350лв.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС на РБългария в 14 дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

Препис от решението да се изпрати на страните по делото.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: