

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 28263

гр. София, 26.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
закрито заседание на 26.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разглежда дело номер **7934** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във
вр. с чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано по жалба на Б. С. Б. срещу Писмо № САГ25-ГР00-354-1 от
8.04.2025г на вр и.д Главен архитект на Столична община с което се отказва да се разреши
изработването на проект на ПУП-ПРЗ за ПИ 68134.2808.6 и 68134.2808.10 по КККР, за
създаване на нов УПИ II -6-10 „ за ОО и складове“, кв. Зв, м „Територии прилежащи на пътен
възел „Околовръстен път-бул С.“, район В..

По допустимостта : Макар обжалваният акт да не е наименуван заповед, по съществото си
съставлява произнасяне по заявлението на жалбоподателя с отказ да се разреши изработване на
проект на ПУП-ПРЗ. Доколкото е налице изрично волеизявление на административен орган,
което е с неблагоприятен характер за жалбоподателя, то е налице правен интерес да обжалва акта.
Оспореното писмо съдържа властническо волеизявление - отказ. Предвид горното и с оглед
разпоредбата на чл.140 АПК жалбата е допустима, подадена от активно легитимирано лице с
правен интерес против акт подлежащ на съдебен контрол за законосъобразност.

Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото, отстранени са
нередовностите на жалбата, същата е допустима, и отговаря на изискванията на чл. 150, чл. 151
и чл. 152 АПК, делото следва да се насрочи в о.с.з. с конституиране на страните съобразно
чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК и даване на указания по реда на чл.163, ал.3
АПК за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с
разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган
трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваното писмо,
както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК
вр. чл.154, ал.1 АПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и
обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения ,съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните както следва :

Жалбоподател: Б. С. Б.

Ответник : Главен Архитект на Столична община.

Да се уведоми СГП.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19.11.2025г. от 10 часа , за когато да се призоват страните.

Указва на ответника, че следва да установи по делото, съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.(чл.170 АПК).

Указва на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

съдия :