

# РЕШЕНИЕ

№ 2316

гр. София, 05.04.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 17.03.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова**

**ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов**

**Людмила Коева**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **716** по описа за **2023** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 70 - 73 от ЗАНН.

Образувано е по искане на прокурор в Софийска градска прокуратура, наблюдаващ прокурор по пр. пр. № 681/2022 г. по описа на СГП.

В Предложението на наблюдаващия прокурор се сочи, че е образувано досъдебно производство за това, че на 15.12.2021 г. в [населено място] Р. И., при управление на МПС нарушил правилата за движение по пътищата – чл. 20, ал. 2 от ЗДвП и по непредпазливост е причинена смъртта на Г. В. Г. - престъпление по чл. 343, ал. 1, б. "в" от НК, във вр. с чл. 342, ал. 1, предл. 3 от НК.

В съдебно заседание наблюдаващият прокурор не се явява. Явява се представител на СГП, редовно призван, който поддържа внесеното предложение.

Заинтересованата страна В. Р. И., редовно призвана, се явява лично и с редовно упълномощен адвокат, като моли да се остави искането без разглеждане, като недопустимо, поради изтичане на преклузивния срок за това.

Ответникът по предложението – СДВР – Отдел „ПП“, редовно призвана, не се представлява, не изразява становище по предложението.

От фактическа и правна страна се установява следното:

С постановление от 11.03.2022 г. е образувано досъдебно за извършено престъпление по чл. 343, ал. 1, б. "в" от НК, във вр. с чл. 342, ал. 1, предл. 3 от НК – за това, че на 15.12.2021 г. в [населено място], при управление на МПС са нарушени правилата за

движение по пътищата – чл. 20, ал. 2 от ЗДвП. и по непредпазливост е причинена смъртта на Г. В. Г..

След запознаване с материалите по досъдебното производство е установено, че по отношение на В. Р. И. е издадено наказателно постановление № 21 - 4332 – 026880 / 04.01.2022 г., от началник – сектор при СДВР, Отдел „ПП“, с което е наложено наказание за нарушение на чл. 20, ал. 2 от ЗДвП, както и за нарушение на чл. 147, ал. 1 от ЗДвП. Наказателното постановление не е обжалвано и е влязло в сила на 23.02.2022 г.

Наблюдаващият прокурор излага становище, че е налице дублиране на административнонаказателното и наказателно производство спрямо едно и също лице, за едно и също деяние, касаещо установеното нарушение на чл. 20, ал. 2 от ЗДвП.

Предвид на това прави искане да бъде възобновено АНП, водено срещу В. Р. И., приключило с влязло в сила Наказателно постановление № № 21 - 4332 – 026880 / 04.01.2022 г., издадено от началник – сектор при СДВР, Отдел „ПП“, като бъде отменено издаденото наказателно постановление.

Съдът, след като се запозна с изложените твърдения в предложението, представените доказателства по делото, счита, че искането за възобновяване на административнонаказателното производство е допустимо и по същество - основателно.

В тази връзка са неоснователни доводите изложени от процесуалния представител на В. И., че не е спазен 6-месечния преклузивен срок по чл. 71, ал. 1, т. 3 от ЗАНН.

В конкретния случай искането за възобновяване на АНП е на основание чл. 70, ал. 2, т. 5 от ЗАНН - деянието, за което е приключило административнонаказателното производство, съставлява престъпление.

Соченият от пълномощника на И. 6-месечен срок от влизане в сила на акта по чл. 70, ал. 1 от ЗАНН, касае единствено случаите по чл. 70, ал. 2, т. 7 от ЗАНН, съгласно изричното отбелязване.

Искането за възобновяване на основание чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН не е обвързано със срок по аргумент от чл. 71 ЗАНН, който урежда изчерпателно хипотезите на възобновяване на административнонаказателното производство, за които е задължително спазването на предвидените преклузивни срокове. Относно хипотезата на чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН липсва такъв срок, тъй като същата не е посочена изрично, поради което следва да се приеме, че искане за възобновяване на това основание не е обвързано със срок.

В същото време, фактичката обстановка в АУАН и НП е идентична с тази по съдебното производство, но само по отношение на нарушението на чл. 20, ал. 2 от ЗДвП.

За да се възобнови, приключило с влязло в сила НП, административнонаказателно производство, следва да е налице едно от основанията, визирани в разпоредбата на чл. 70 от ЗАНН. В конкретния случай е налице материалноправната предпоставка на чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН. Предложението е направено от компетентен орган - наблюдаващ прокурор. Така описаните норми от Закона за движение по пътищата и от НК сочат на идентичност на предмета в НП, в посочената част и деянието, за което следва да бъде проведено съдебното производство, но последното се препятства от наличието на влязлото в сила НП.

Това е недопустимо и би нарушило наказателноправния принцип "ne bis in idem", както и самата разпоредба на чл. 33 ЗАНН, въвеждаща ръководното начало за

приоритет на наказателната отговорност пред административнонаказателната.

С оглед горното съдът приема, че са налице предпоставките на чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН, а именно - деянието, за което е наложено административно наказание, съдържа признаците на престъпление по съответния текст от НК, поради което административнонаказателното производство, по което е издадено наказателното постановление, следва да бъде възобновено, НП в посочената част следва да бъде отменено, а производството - прекратено.

При този изход на спора, разноски на заинтересованата страна не се дължат, поради което такива не се присъждат.

По изложените съображения и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗАНН във връзка с чл. чл. 70, ал. 2, т. 5 ЗАНН, Административен съд – София – град, XVII касационен състав,

#### РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство срещу В. Р. И., приключило с издаване на наказателно постановление № 21-4332-026880 / 04.01.2022 г., от началник – сектор при СДВР, Отдел „ПП“, в частта му по отношение на наложеното административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева за извършено нарушение на чл. 20, ал. 2 от ЗДвП, на основание чл. 179, ал. 2, пр. 1 от ЗДвП.

ОТМЕНЯ влязло в сила на 23.02.2022 г. наказателно постановление № 21-4332-026880 / 04.01.2022 г., от началник – сектор при СДВР, Отдел „ПП“, в частта му по отношение на наложеното административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева за извършено от В. Р. И., нарушение на чл. 20, ал. 2 от ЗДвП, на основание чл. 179, ал. 2, пр. 1 от ЗДвП.

ПРЕКРАТЯВА образуваното по АУАН № 498314 / 15. 12. 2021 г. административнонаказателно производство, приключило с издаване на влязло в сила наказателно постановление № 21-4332-026880 / 04.01.2022 г., от началник – сектор при СДВР, Отдел „ПП“, в частта му по отношение на наложеното административно наказание „глоба“ в размер на 200 лева за извършено от В. Р. И., нарушение на чл. 20, ал. 2 от ЗДвП, на основание чл. 179, ал. 2, пр. 1 от ЗДвП.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

2.

ЧЛЕНОВЕ: 1.