

# Протокол

№

гр. София, 21.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,**  
в публично заседание на 21.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елица Райковска**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8832** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,50 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „РАМУС МЕДИКАЛ“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Е. М., с пълномощно на л. 15 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно уведомен, се представлява от юриск. М. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Н. Д. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба на ответника от 27.10.2023 г. с приложени заповеди съгласно искането на жалбоподателя, молба на жалбоподателя от 30.10.2023 г. с приложено извлечение за изминатите километри на лек автомобил „Д. С.“, молба-становище на заинтересованата страна от 9.11.2023 г. с доказателствени искания, както и писмо от Од на МВР – В. Т. от 13.11.2023 г. с приложени заверени копия по досъдебно производство № ЗМ-886/11.10.2023 г.

АДВ. М.: Да се приемат представените заповеди от ответника. По отношение на документите по досъдебното производство оставям на преценка на съда, като считам,

че в случай, че съдът прецени да ги приеме по делото, то трябва де се приемат всички в цялост. Запознах се с тях.

По отношение на молбата на заинтересованата страна и направеното доказателствено искане уточнявам, че пътен лист е легален термин, като има уредба както на съществуването му, така и на формата и на конкретния срок за съхранение – Наредба № 33 за обществен превоз на пътници и товари. В приложение 11, т. 5 от наредбата е посочен срокът за съхранение на пътния лист. Цитирам: „Пътният лист се съхранява от превозвача една година“. В този смисъл становището на заинтересованата страна е неоснователно, тъй като жалбоподателят се е съобразил със законовия срок.

Възразявам срещу експертизата. Задачите не водят до изводи за наличие на елементите по чл. 55 от КТ. Могат само да установят дали редовно или нередовно жалбоподателят води счетоводството си. Така поисканата експертиза създава впечатлението, че цели да създаде усещане за ревизия за данъчни цели, но със сигурност няма да установи факти от значение по делото. Жалбоподателят вече е заявил, че не съхранява пътните листове поради изтекъл срок, поради което вещото лице няма как да установи, че има такива.

Ю.. А.: Да се приемат доказателствата. Относно тези, представени от МВР, моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с тях.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ** делото на юриск. А. за запознаване.

АДВ. С.: Да се приемат представените доказателства. Заявих, че по-голямата част от материалите в досъдебното производство са неотнормими.

По отношение на експертизата – въпросът за горивото има значение, доколкото, ако се отчита гориво за счетоводни цели, би трябвало тези документи да се пазят в по-дълъг срок.

Представям протокол от съдебно заседание по ЧНД № 1265/2022 г. по описа на Великотърновски районен съд, в който на втора страница другият участник в ПТП и очевидец Г. Т. заявява, че малко след катастрофата е пристигнал служител на „Рамус медикъл“ да вземе пробите и да ги занесе във В. Т..

Ю.. А.: По приемане на документите от досъдебното производство предоставям на преценката на съда.

АДВ. М.: Да се приемат доказателствата от заинтересованата страна, тъй като ги има и в досъдебното производство.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените с молба от 27.10.2023 г. на ответника, на жалбоподателя с молба от 30.10.2023 г. и от заинтересованата страна в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

**ПРИЕМА** доказателствата от досъдебното производство на РУ – В. Т., като по тяхната относимост съдът ще се произнесе със съдебното решение.

С оглед изявлението на жалбоподателя, че не пази пътните листове, **СЪДЪТ**

НАМИРА, че съдебносчетоводна експертиза няма как да докаже това обстоятелство, а именно пазенето на пътните листове, а начинът на водене на счетоводството на жалбоподателя е ирелевантен към предмета на настоящото дело.

С тези мотиви

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на жалбоподателя за изслушване на съдебносчетоводна експертиза по делото.

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. М.: Моля да постановите решение, с което да обявите процесното решение за нищожно. Решението е издадено от заместник, който не е определен от органа по назначаването. Евентуално моля да отмените решението като постановено при допускане на съществено нарушение на административнопроизводствените правила и в противоречие с материалноправните разпоредби. Поддържам изложеното в жалбата, но моля да ми дадете срок за писмена защита, в която да изложа аргументите си за отмяна на решението съобразно събраните в хода на съдебното производство доказателства.

Моля да присъдите на жалбоподателя извършените разноски, за които представям списък.

Ю.. А.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесното решение като правилно и законосъобразно по мотиви, подробно изложени в акта.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Жалбоподателят не доказва тезата си в настоящото производство, че инцидентът не се е случил по време на работа. Събраните доказателства доказват, че катастрофата е настъпила, докато доверителят ми изпълнява служебни задължения като куриер, както свидетелства и представеният днес протокол, в който се казва, че след катастрофата служител на жалбоподателя е взел кръвните проби от катастрофирания автомобил, управляван от доверителя ми, и е отишъл да ги носи в офиса в Т..

Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Претендирам разноски за адвокатско възнаграждение.

**СЪДЪТ** ДАВА на страните 10-дневен срок за писмени бележки по делото.

**ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдебното заседание приключи в 15,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: