

Протокол

№

гр. София, 17.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в публично заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **3031** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ПРОТОКОЛ

Гр. С., 17.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, I отделение, 47^{-ми} състав, в публично съдебно заседание на седемнадесети май две хиляди двадесет и втора година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

при участието на секретар Евелина Пеева и прокурор, разгледа административно дело № 3031 по описа за 2022 година, докладвано от председателя. След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. И. К. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОРЪТ НА СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА доказателствената тежест, която е указана на страните с Определението

за насрочване.

ДОКЛАДВА, че е представена преписката.

ДОКЛАДВА, приложени писмени доказателства от юрк. В., с молба от 26.04.2022г., както и по искане на жалбоподателя е задължен ответникът, да посочи, дали е получавал за месец февруари списък на дежурните прокурори. С писмо от 27.04.22г. е отговорено.

Жалбоподателят /лично/: Поддържам жалбата. Нямам искания по доказателствата.

Юрк. И.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Страните /поотделно/: Да се приеме преписката. Да се приемат представените писмени доказателства от ответника.

СЪДЪТ указва на страните и най-вече на жалбоподателя, че по чл. 171, ал.1 от АПК доказателства, които са събрани в административното производство, могат да се ползват и пред съда.

Жалбоподателят /лично/: Разбрах указаната ми доказателствена тежест. Нямам доказателствени искания.

Юрк. И.: Няма нужда да се събират доказателства по искането по т.2 от жалбата, дали лицето е посещавало сградата на СДВР на 03.03.2022 г., известно е, че датата е официален празник.

Жалбоподателят /лично/: Обясненията ги дадох на 02.03.2022 г. в 01РУ – СДВР, на [улица].

Юрк. И.: Не оспорваме това обстоятелство. Факт е, че същият е дал обяснения и процедурата е била спазена. Това е фактическа грешка.

Жалбоподателят /лично/: Не бях надлежно призован, не знаех, за какво давам обяснения.

СЪДЪТ намира следното: Страните не спорят относно фактите, че лицето е дало обяснение на 02.03.2022 г. в сградата на 01 РУ – СДВР, поради което следва да се обявява за безспорно посоченото обстоятелство; дали е разбрал, за какво дава обяснения или не, как е бил призован ще се преценява от събраните материали по делото по същество,

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА ЗА БЕЗСПОРЕН факта, че на 02.03.2022г., а не на 03.03.2022г. жалбоподателя е депозирал обяснение в сградата на 01 РУ

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането по т.2 на жалбата.

ПРИЕМА преписката.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от ответника.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят /лично/: Поддържам си жалбата. Моля да я уважите.

Юрк. И.: Моля да оставите без уважение жалбата и да постановите решение, с което да потвърдите като законосъобразна издадената срещу него Заповед за налагане на дисциплинарно наказание. Считам, че от представените пред Вас писмени доказателства, безспорно е установено извършеното от жалбоподателя дисциплинарно нарушение, а именно – неизпълнение на служебното му задължение в специфичната му длъжностна характеристика, относно длъжността, която заема като разследващ полицаи. Заповедта е достатъчно мотивирана и от нейното съдържание се установява извършеното нарушение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: