

Протокол

№

гр. София, 08.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63 състав, в
публично заседание на 08.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Десислава Лазарова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8689** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,20 часа:

ИЩЕЦ М. Г. Ц. редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Ю. с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИК ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" (ГДИН) се
представява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, представлява се от прокурор К..

СВИДЕТЕЛ М. Р. М. редовно призован, явява се.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Делото е на етап съдебно дирене за събиране на допуснатите гласни доказателствени средства
чрез разпит на свидетеля М. Р. М..

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА представените с молба от 27.06.2025г. от ответника писмени
доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца, доколкото в предходно съдебно заседание е посочил, че оттегля
пълномощията от адв. Ю. да посочи дали това е така.

ищецът М. Ц.: Уважаема г-жо председател, изявлението, че оттеглям пълномощията си от адв. Ю.
се дължи само на това, че той не присъстваше в предното съдебно заседание. Днес изрично
заявявам, че не оттеглям пълномощията си от адв. И. Ю., потвърждавам извършените от него
процесуални действия и същият продължава да бъде мой процесуален представител.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля:

Снема самоличността му:

М. Р. М., 27г., български гражданин, осъждан.

свидетелят М.: Понастоящем съм лишен от свобода. Излеждавам присъда в затвора в [населено място]. Осъждан съм за лека телесна повреда. Познавам ищеца от С. централен затвор от 3-4 години. Преди около 2 години заедно с него бяхме в запечатката по чл. 120, изолирани, не помня точните дати. Обикновено по двама души са в запечатка /това е изолиращата килия/. Условието са много лоши, обикновено има само едно легло, а сме двама души.

По отношение на ищеца сме се виждали, когато сме излизали на открито. Видимо е бил депресиран, независимо от това, че към този момент според мен е бил зависим и вземаше и метадон. Няколко дни не е излизал изобщо, след което сподели, че условията са толкова лоши, че иска да се самоубие, беше паднал духом много, отслабнал, поради което неколкратно се опитах да споделя за притесненията си за състоянието му с началника на затвора Д. и г-жа Г.. Мен ме преместиха на 15-тия ден, докато той беше преместен след 60-тия ден и след което беше премахнат от нашата група. Условието в килията за изолации са лоши, прозорците са счупени, без светлина, парно и топла вода. Бил съм там, а понастоящем съм в ЗО „К.“. Мисля и съм виждал, че в този период освен заплахите за самоубийство, ищецът беше предприел и действия за самонараняване. Не сме говорили на тази тема.

/на въпрос на юрк. Н./: В запечатката аз бях преди той да се качи. Не бяхме заедно в едно спално помещение с ищеца. Всъщност в килията, в която той е бил изолиран, аз не съм бил в същата. Виждал съм го лично когато сме излизали на каре /на престой на открито/ и съм придобил впечатленията си относно състоянието му и това което е споделял относно условията.

/на въпрос на ищецът Ц./: Впечатленията ми са от дните, в които съм излизал и сме се виждали на каре, на престоя на открито, имам впечатления за период от около 40-50 дни за състоянието на ищеца.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други искания.

ПРОКУРОР: Нямам други искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

адв. Ю.: Моля да уважите исковата претенция. Видно от писмените доказателства административният акт по силата на който подзащитния ми е бил изолиран е отменен с влязло в сила съдебно решение. Смятам, че от събраните гласни доказателства се установиха в задоволителна степен преживените от подзащитния ми неимуществени вреди и пряката причинно-следствена връзка между незаконното му изолиране и тези вреди. Тези вреди трудно биха могли да бъдат пресъздадени от лица които са наблюдавали единствено поведението му, но за всеки човек е известно какво причинява една такава изолация, особено когато е без причина за това. Претендираме разноски. Представям списък, който се изчерпва с осъществената от мен безплатна правна помощ. Подробно сме описали вредите в исковата молба.

юрк. Н. Моля да оставите без уважение исковата молба като неоснователна и недоказана. От

събраните доказателства, писмени и гласни, не се установяват незаконосъобразни действия на ответника. От събраните доказателства не се установиха претендираните от жалбоподателя претърпени вреди. Същият с настаняването в изолация по чл. 120 единствено е лишен от колективни мероприятия. От доказателствата се установява, че е настанен в единична килия със санитарни условия съобразно изискванията. Излизал е на открито. Считаю, че не са налице основания за претърпени вреди от отменената заповед. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатското възнаграждение, като моля да се произнесете същото да е под минималния размер. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР: Смятам претенцията за доказана по основание, но прекомерна по размер. Моля да я уважите в справедлив размер.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: