

Протокол

№

гр. София, 02.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 02.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **10037** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 14.32ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ М. Б. Н., редовно призована, не се явява и не се представлява. По делото постъпила молба на 02.10.12г. в 13.00ч. от адв. П., в която същата заявява, че поради внезапна причина, осуетяваща явяването ѝ в днешното съдебно заседание моли, в случай че не са налице пречки да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началник на служба геодезия, картография и кадастър, редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА СО, редовно призована, не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Т. Ж., редовно призована, не се явява. По делото се явява адв. Ф. с пълномощно от днес. Явява се и адв. В., назначен за особен представили на лицето.

СЪДЪТ докладва постъпила молба от адв. В. от 07.06.12г. за определяне на процесуалното му положение и заплащане на възнаграждение за явяване по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Областна администрация на област С., редовно призована, се представлява от юрк. Д. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. Н. В., редовно призован, се представлява от адв. И. с пълномощно по делото

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА З. В., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Ю. В., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Е. В., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. С., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. И., редовно призована, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ намира, че преди даване ход на делото следва да се реши въпросът с представителството на Т. Ж.. В предходното открито съдебно заседание от 22.03.12г. същата се е явила лично по делото и е заявила, че не желае да има особен представител.

С определение от з.з. от 05.04.12г. съдът е отменил определението си, с което на г-жа Ж. е назначен особен представител по делото и го е изключил от списъка на участващите в производството. Останал е неуреден въпросът относно възнаграждението на адв. В.

СЪДЪТ като взе предвид предвиденото в Наредба №1/09.07.04г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения счита, че на адв. В. следва да се изплати възнаграждение в размер на 60 лв., съгласно чл.6, т.3 от Наредбата, тъй като съдът намира, че извършените процесуални действия от адв. В. се препокриват с предвиденото в т.3 от Наредбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

От внесения депозит за особен представител на адв. В. да се изплати възнаграждение в размер на 60 лв. Разликата до 150 лв. да бъде възстановена на жалбоподателя.

Да се издаде РКО на адв. В. за посочената сума.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 14.03.12г. и доказателства към нея.

ДОКЛАДВА писмо от 26.03.12г. от Службата по вписвания и доказателства към него.

ДОКЛАДВА молба от адв. П. от 02.10.12г. и доказателства към нея.

АДВ. Ф.: По отношение на първите две молби, не оспорвам представените доказателства, запозната съм с тях. Не възразявам да се приеме решението, представено с молбата от 02.10.12г., решението не е влязло в сила и потвърждава представената искова молба относно наличие на спор за материално право между страните.

ЮРК. Д.: Запознат съм с доказателствата и не възразявам да се приемат, включително и решението, постъпило с молба от 02.10.12г. като считам, че предвид факта, че същото не е влязло в сила не е относимо към производството.

АДВ. И.: Да се приемат доказателствата, представени от Областния управител в съдебно заседание на 23.02.12г., за които ми е предоставен срок да взема становище. Същите са процесуално допустими, но са неотнормими към спора, тъй като касаят наличие на вещни права и ограничени такива върху имотите на заинтересовани лица и в частност права на държавата, които са без значение с оглед предмета на спора. Да се приеме представената с молба от 14.03.12г. искова молба, която удостоверява предмета на спора за материално право, предявен с иск по чл. 124 ГПК, за който страните не спорят. Да се приеме представеното днес с молбата от 02.10.12г. невлязло

в сила решение на СГС. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата към писмото от 22.02.12г.

ПРИЕМА доказателствата към молбата от 14.03.12г.

ПРИЕМА доказателствата към писмото от 26.03.12г.

ПРИЕМА представеното с молбата от 02.10.12г. доказателство.

Съдът предвид липсата на доказателствени искания от страните и като намери делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛЕИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ф.: От името на доверителката ми моля да постановите решението, с което да отхвърлите като неоснователна жалбата. Налице са категорични доказателства, че между страните е налице спор за материално право с оглед разпоредбата на чл. 53, ал. 2 от З. не може да подлежи на нанасяне имота в кадастъра преди решението на този спор. Същият спор е заявен по съдебен ред и е висял към днешна дата, поради което жалбата е неоснователна и моля да постановите решение в този смисъл и моля да ми присъдите разноски.

ЮРК. Д.: Моля да постановите законосъобразно решение, с което да отхвърлите жалбата и да оставите заповедта за отказ за изменение на кадастрална карта и кадастрален регистър в сила. Претендирам юрисконсулско възнаграждение.

АДВ. И.: Присъединявам се към казаното от колегите. Налице е спор за материално право и това е абсолютна пречка за нанасяне в кадастъра. Практиката на ВАС е постоянна и дори когато е налице индиция за наличие на спор за материално право, а такава индиция винаги е налице, когато заинтересованите лица не са подписали уведомлението в кадастъра, не подлежи на уважаване жалба срещу отказ, който е основан на това, че заинтересованите лица не са подписали уведомлението, какъвто е настоящия случай.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52ч.

Административен съдия:

Секретар: