

# Протокол

гр. София, 06.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 06.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **915** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ САМОСТОЯТЕЛНА МЕДИКО ДИАГНОСТИЧНА ЛАБОРАТОРИЯ Р. ООД ЧРЕЗ УПРАВИТЕЛЯ Р. Д. М. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Х. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА РЗОК - Л. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата без приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Юрк. Х.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете като доказателство по делото Удостоверение за регистрация на лечебното заведение, от което е видно, че е едно лечебно заведение с основен адрес. С оглед изясняването на фактическата обстановка при извършване на проверката, моля да допуснете до разпит един свидетел за изясняване на цялата фактическа обстановка с приемането на документите

и тяхното разписване. Водим свидетеля и той се намира пред съдебната зала. Приложената преписка от ответника не е пълна, тъй като липсват направленията, които ние сме изпратили с молбата ни за свикване на арбитражна комисия. Направленията са едни и същи, идентични с представените от П. Д., поради което не искаме допълване на преписката.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Не възразявам относно направеното искане за разпит на свидетел.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка .

ДОПУСКА разпит на поисканата от страна на жалбоподателя свидетелка при режим на довеждане.

Снема самоличност на свидетеля по представена от него лична карта:

П. Б. Р.-Д. на 30г., без дела и родство със страните, неосъждане.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Предупреден свидетеля обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси на юрк. Х.: На 17 октомври 2024г. ми се обади наш служител от лабораторията, за да ме информира, че от здравната каса са дошли на проверка и търсят някакви направления. Нямах възможност да се явя в рамките на 30-40 минути, защото бях далече. Работя към лаборатория „Р.“. Аз съм търговски и регионален представител. Отговарям за обектите, като посещавам обектите, осъществявам контрол над служителите и такъв вид функции. Аз отговарям за около 15 обекта в 7-8 града. Някои обекти са манипулационни, а някои са лаборатории. В [населено място] имаме лаборатория и манипулационна. Манипулационната е място, в което се регистрират пациентите и се взема биологичния материал, който се изследва после в лабораторията. Аз отговарям за документацията на тези обекти. Отчитането на направленията го прави лекар. Аз нямам ангажимент да комуникирам с касата, но имам пълномощно и в някои случаи представлявам фирмата пред касата, когато лекарят не може да се яви за нещо конкретно. Аз имам пълномощно за представляване на лабораторията при извършване на проверки от касата. Не успях да присъствам на проверката, защото бях в [населено място] и в [населено място] в този ден и нямаше как за 30 минути да стигна до [населено място]. Казаха ми, че търсят направления, но не знаех какви точно. На 22.10. отидох в касата, за да подпиша една разписка за искане на две конкретни направления и тогава ми беше връчен протокола от проверката и заповедта за проверката. В деня на проверката те се свързаха с мен и ми казаха, че трябва да отида да се подпиша и да взема документите. След като премина проверката на същия ден се чухме по телефона. Отидох при тях на следващия ден. Тогава ми представиха протокол, заповед и една разписка, но нямаше печат в мен и трябваше да се върна на следващия ден. На 23 представих оригинал на направленията с подпис на пациента, преснимах ги и аз трябваше да напиша вярно с оригинала.

Адв. Х.: Моля съдът да предяви на свидетеля документа, находящ се на лист 29 от делото, за да отговори свидетелят дали това е неговият почерк и дали това са направленията.

СЪДЪТ предявява на свидетеля доказателства, представени на лист 29 от делото.

Свидетелят: Това съм го представила аз и написаното отгоре „вярно с оригинала“ и подписът са мои.

Юрк. Х.: Моля да предявите на свидетеля и направлението, приложено на л. 22 от делото.

СЪДЪТ предявява на свидетеля доказателствата на л. 22 от делото.

Свидетелят: Това е просто разпечатка от нашата система, но това не е архива, който пазим. Документите получих в здравна каса в [населено място] при доктор Г. и при нейната колежка. Не съм обърнала внимание на датата, защото това ми беше първата проверка. Документите бяха подготвени и аз ги разписах.

СЪДЪТ предяви на свидетеля документите на л. 13 и 14 от делото.

Свидетелят: Подписът е мой, но датата и имената ми съгласно пълномощно не са с моя почерк. Не съм обърнала внимание на датата, тъй като това ми беше първа проверка и не съм обърнала внимание, че подписвам нещо със задна дата. Направленията се съхраняват на мястото на регистрация, там където е регистриран самият пациент, като ние можем да представим при проверка и при нужда тази документация.

Юрк. Х.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

На въпроси на юрк. С., свидетелят: Не правя разлика между регистрацията по ЗЛЗ и регистрацията към НЗОК. Ако съм знаела, че датата е недействителна нямаше да го подпиша. Тя проверката се е състояла на 17 октомври. Аз подписах документите на 23 октомври. Служителите в лабораторията в [населено място], които са били на смяна са им дали направленията от самата система и те няма как да са с подпис. В [населено място] се съхраняват направленията. Като цяло документацията и договорите се подготвят от нашите юристи. Нямам представа за това нещо. Имаме обекти в [населено място], в Л. също имаме манипулационна.

Юрк. С.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля като му върна личната карта.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Х.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло обжалваната заповед. Ние сме едно лечебно заведение, към което има разкрити филиали и манипулационни. Манипулационните са изнесени пунктове към лечебното заведение и поради тази причина не подлежат на отделно договаряне и сключване на отделен договор с касата. Когато имаме договор с касата, обхващащ лабораторията, той обхваща и манипулационните, затова казвам, че въпросът към свидетеля беше подвеждащ и е юридически въпрос. Лабораторията има право да организира архива си и да реши къде да държи цялата документация. В тази връзка представям писмени бележки по съществото на спора. Моля да ни присъдите разноски и юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. С.: Изхождайки от факта, че отношенията се регулират от Закона за здравното осигуряване и Националния рамков договор налице е явно неспазване на тези правила, понеже в Националния рамков договор е записано условието, че изпълнителят на медицинска помощ и медико - диагностична дейност трябва да съхранява надлежно документацията, каквато се явява медицинското направление, което не е било налично на адреса на изпълнителя по договор с РЗОК. В

заявителните документи не е посочен друг адрес освен адреса в [населено място], по тази логика не е в предмета на договора извършване на медико - диагностични дейности в [населено място].

Юрк. Х. /реплика/: Манипулационната съгласно нормативните изисквания и медицинските стандарти е изнесен пункт към лечебното заведение, т.е. това е обект, който се намира извън сградата, но е към съществуващо лечебно заведение. В конкретния случай манипулационната е към лабораторията. В манипулационните като дейност се извършва регистрирането на пациентите, затова на въпроса за доктор К., защо не работи в манипулационната отговорът е, че тя не работи там, защото там няма нужда от лекар. Самото направление се съхранява в манипулационната към лечебното заведение, тъй като там може да дойде пациента, там е дал документите, там е регистрацията, може да поиска нещо да свери документите. След като тази манипулационна е част от лечебното заведение не виждам да има нарушение на това, че там се съхранява архива.

Юрк. С. /дуплика/: Ние не оспорваме регистрацията на манипулационните по Закона за лечебните заведения, а оспорваме това, че те не са надлежно обявени пред нас и не са част от договора сключен с РЗОК, защото в националния рамков договор е вписано, че дейността се извършва в обекта на изпълнителя, който е заявен и там надлежно трябва да се съхранява документацията. Моля за срок за писмени бележки. Претендираме разноски.

Юрк. Х. /реплика/: Не съществува регистрация на манипулационните по Закона за лечебните заведения. Ако такава регистрация се правеше щеше да е нормативно вписана и съответно има и дела срещу ИАЛ точно в тази насока, че не се изисква регистрация. Самата манипулационна тя съществува, тъй като е заложена в медицинските стандарти като част от лечебното заведение, тъй че когато се сключва договора с лечебното заведение със съответната лаборатория е ясно, че във всички нейни обекти може да бъде извършвана тази дейност.

СЪДЪТ дава възможност на процесуалния представител на ответника за писмени бележки в седмодневен срок с препис за ответната страна а на жалбоподателя след като се запознае с тях в 14 дневен срок

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

