

Протокол

№

гр. София, 28.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 28.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3501** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. В. – П. с пълномощно на лист 13 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране, уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Церовски, с пълномощно на лист 97 по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призована, се представлява от юрк. М., с пълномощно на лист 178 от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 15.11.2019 г. от адм. дело № 3498/2019 г. АССГ, III

отделение, 16 състав, с приложено към него решение № 5799 по адм. дело № 3498/2019 г. на АССГ. В писмото е посочено, че към момента има подадена касационни жалби от [фирма] и от Комисия за енергийно и водно регулиране. ДОКЛАДВА молба от 07.11.2019 г., депозирана от жалбоподателя, с която заявява, че се отказва от искането си допускане на СТЕ. Препис от молбата е изпратена на ответника и заинтересованите страни за становище.

Адв. В. – Да се приеме решението. Поддържа молбата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрк. ЦЕРОВСКИ – Считам, че решението, не следва да се приема, към момента има решение на 71 състав. Не възразявам срещу оттеглянето от експертизата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрк. М. - Считам, че приложеното съдебно решение е едностранчиво има решение за отмяната на СП 2 и за потвърждаването № 8239/19.12.2019 г. по адм. дело № 3661 на 71 състав. Представям решения на АССГ по аналогични мотиви. Предоставям на съда за приемането им. По отношение на молбата на жалбоподателя, не възразявам да бъде отменена експертизата. Практиката на АССГ видимо се насочва към посока потвърждаване на административните актове.

Адв. В. - Не възразявам да се приемат. Представям молба за присъединяване.

Юрк. ЦЕРОВСКИ - Моето становище е, че не следва да се присъединяват, касае е се за различни страни.

Юрк. М. - С оглед разпоредбата на АПК искането за присъединяване е допустимо, но не следва да бъде уважено. Не виждам да има съгласие и желание от „С.“ страна по другото дело. Съдът да прецени.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава за сведение представеното решение по адм. дело № 3498/2019 г. на АССГ, III отделение, 16 състав, както и представените от заинтересованата страна НЕК.

ОТМЕНЯ протоколно определение от 29.10.2019 г., с което е допуснато изслушването на ССЕ поискана от жалбоподателя.

По отношение на искането за присъединяването на настоящото производство към адм. дело № 3498/2019 г. на АССГ, настоящият състав намира така направеното искане за неоснователно, тъй като адм. дело № 3498/2019 г. към настоящия момент не е висящо в АССГ, по него има постановен съдебен акт, който съгласно изпратеното писмо, е обжалван пред касационната инстанция.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на [фирма] за прекратяване на настоящото дело и присъединяване му към материалите по делото към № 3498/2019 г. на АССГ

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на основанията посочени в нея. Моля за присъждане на разноски, представям списък.

Юрк. ЦЕРОВСКИ - Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението. Считаю, че не са налице СП 2 е издаден от компетентен орган на основание § 17 ПЗР на ЗЕ. Моля да имате предвид, че решението има констативен характер, препраща към конкретно и целево решение, където са определени цените за тази група централи. Моля да имате предвид, че няма как да са определени индивидуална цена, тъй като цената е определена за други производители. В този смисъл извличайки данните от целевото решение ние няма как да разделя нетната цена. Моля да имате предвид, че решението е мотивирано, още повече, че ВАС считаше че КЕВР не е компетентен, препрати преписката на компетентен орган. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за писмени бележки и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Юрк. М. - Поддържам изцяло подаденото от НЕК становище, като част от него е и по съществото на спора. Не е налице правен интерес от страна на жалбоподателя. Моля съдът да прекрати на основание липса на интерес. При евентуално даване ход по същество моля жалбата да бъде отхвърлена. Налице е законосъобразен и правилен административен акт, спазени са всички формални изисквания на българското законодателство, съобразен е същия с разпоредбите на АССГ и ВАС и това решение има само констативен характер. Не променя нито цената, нито условията за изкупуване. Тези условия са издадени от закона. Правя възражение за адвокатско възнаграждение. Считаю, че настоящото дело не се разви с голяма сложност, отказана бе и експертиза посочените доказателства, самата жалба бе усложняване на производството посочената сума е прекомерна. При евентуално отхвърляне моля за присъждане на разноски на НЕК съгласно наредбата на минимално адвокатско възнаграждение. Представям списък.

Адв. В. - Моля за срок за писмени бележки.

По направеното искане, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7-дневен срок на страните за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: