

РЕШЕНИЕ

№ 419

гр. София, 30.01.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 27.01.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Росица Драганова
Ралица Романова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Христозова, като разглежда дело номер **7485** по описа за **2011**
година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе
предвид следното:

С решение от 14.06.2011г., постановено по нахд №254 по описа на СРС за 2011г., е
потвърдено наказателно постановление №96196 от 24.11.2010г. издадено от Началник
отдел -ПП при СДВР, с което на Д. А. Г е наложена глоба от 150лв. и лишаване от
право да управлява МПС за срок от един месец за нарушение на чл.182, ал.1 т.4 от
ЗДвП.

Несъгласно с решението е наказаното лице, което по изложените в жалбата в
срок съображения- моли да се отмени обжалваното решение и вместо него да се
постанови друго, с което да бъде отменено изцяло наказателното постановление.

В съдебно заседание – касаторът не се представлява.

Ответникът по касационната жалба не е изразил становище. В съдебно
заседание не се представлява.

Представителят на СГП предлага да не се уважава жалбата.

Административен съд София-град като се запозна с изразените становища и въз
основа на основанията изложени в касационна жалба, разгледани по реда на чл.217 и
чл.218 от АПК, намери за установено следното:

Касаторът е наказан с глоба от 150лв. и лишаване от право да управлява МПС за
срок от 1м., тъй като ответникът е установил, че е осъществил състава на чл.182, ал.1
т.4 от ЗДвП- а именно, че на 25.10.2010г. в 15,12ч.в [населено място] на ул.35-та лицето
управлява л.а. със превишение на скоростта от 40км. в час. Установената скорост на

МПС на дееца е от 90км. в час при ограничение за населено място от 50км. в час и същата е фиксирана с радар ТР 4.

За да потвърди наказателното постановление СРС е приел, че няма допуснати процесуални нарушения, а по същество деянието е безспорно доказано вкл. от показанията на св.В. и св.Ф.. Приел е за недоказани твърденията на дееца, че установената скорост не е на управлявания от същия автомобил, доколкото тези твърдения не са скрепени с доказателства.

Настоящата инстанция напълно споделя изводите на СРС. Изложените касационни основания не се доказват. Показанията на св.В. и св.Ф. не си противоречат без оглед на това, че не са детайлно обстоятелствени. Свидетелите имат служебното задължение ежедневно да констатираят нарушение по ЗДвП, поради което от тях и не се изисква такава памет, че да могат детайлно да възпроизвеждат всеки един детайл. Релевантно за казуса е, че същите давайки показания под страх от наказателна отговорност са категорични, че скоростта е на автомобила на дееца и друго МПС не е преминавало вкл. е била налична видимост от 500м.. СРС подробно е обсъдил показанията на свидетелите и се е мотивирал защо ги е кредитирал.

Следва обаче да се има предвид, че СРС с решението си не е съобразил настъпилата законодателна промяна на санкционната норма с ДВ бр.10/2011г. като вместо две кумулативни наказания- глоба от 150лв. и лишаване от право да се управлява МПС за срок от 1м. – е останало само наказанието глоба, но от 200лв.. Цялостната съдебна практика на АССГ досежно въпросната законодателна промяна е, че нормата е по-неблагоприятна, доколкото размерът на глобата се увеличава. Преценката дали нормата е по-благоприятна или не следва да се извърши внимателно, а не автоматично с оглед на факта, че преди изменението са предвидени две наказания, доколкото след изменението има само едно. Тежестта на наказанието се определя и от размера на глобата, особено в хипотезата, където същата е константна. Следователно водещото е дали нормата е по-благоприятна за дееца и след като законодателят със законодателната промяна през 2011г. е преценил, че не следва да се налага лишаване от право- и съдът следва да отчете посочената специфика. От друга страна към момента на деянието глобата е била в размер на 150лв. и е недопустимо да се увеличава същата предвид настъпилото изменение, защото това не е благоприятно за дееца. Следователно наказателното постановление за наложената глоба от 150лв. е правилно, но относно настъпилата промяна в състава на деянието и отпадането на наказанието лишаване от право- наказателното постановление е незаконосъобразно и като не е достигнал до посочения извод СРС е постановил незаконосъобразно решение, което следва съответно да се измени.

Водим съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ решение от 14.06.2011г. постановено по нахд №254 по описа на СРС за 2011г., с което е потвърдено наказателно постановление №96196 от 24.11.2010г. издадено от Началник отдел -ПП при СДВР, с което на Д. А. Г е наложена глоба от 150лв. и лишаване от право да управлява МПС за срок от 1месец за нарушение на чл.182, ал.1 т.4 от ЗДвП.

КАТО

ОСТАВЯ В СИЛА решението за наложената глоба от 150лв. и ОТМЕНЯ за наложеното наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от един месец.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове:1.

2.